

Протокол

№

гр. София, 13.05.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,
в публично заседание на 13.05.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **9189** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,24 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - М. А. Г. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание по реда на чл. 137, ал. 7 АПК – не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ - изпълнителният директор на Държавен фонд „Земеделие” - Разплащателна агенция (ДФЗ - РА) - редовно уведомен по реда на чл. 137, ал. 7 АПК – се представлява от юрк. З., с пълномощно от днес.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ инж. С. К., с представена по делото съдебно-техническа експертиза.

ЮРК. З.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ЮРК. З.: Представям и моля да приемете уведомително писмо, изх. 02-210-6500/8982/07.10.2011 г. и уведомително писмо, изх. № 02-210-6500/7048/04.10.2011 г. за установяване, че действително е налице застъпване по отношение на жалбоподателя, както и че същият не е участвал в процедурата за отстраняване на двойно заявени площи.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА днес представените от ответника и подробно описани в протокола писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 19.03.2013 г. с приложения и подробно описани в нея писмени доказателства, съставляващи част от административната преписка.

ЮРК. З.: Поддържам тези доказателства и моля да бъдат приети.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените от ответника с молбата му от 19.03.2013 г. и подробно описани в нея писмени доказателства.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА съдебно-техническа експертиза, представена на 30.04.2013 г., в срока по чл. 199 ГПК.

ЮРК. З.: Не възразявам да бъде изслушано заключението на вещото лице в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ СЧЕМА самоличността на вещото лице:

ИНЖ. С. Б. К. - 57 год., неосъждана, без дела и родство.

Вещото лице, предупредено за наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно мнение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

Правила съм проверка в ДФЗ. Предвид представените в днешното съдебно заседание уведомителни писма за установени застъпвания, това което съм установила в ДФЗ се разминава по отношение името на земеделския стопанин, с който са установени застъпвания. Моля, за по-голяма точност на експертизата, да ми бъде предоставена възможност да направя повторна проверка и ако е необходимо да допълня заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

НЕ ПРИЕМА заключението на вещото лице в днешното съдебно заседание.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице да отговори на поставените въпроси, съобразно днес представените писмени доказателства и след допълнителна проверка в ДФЗ по отношение на парцели 06923-6-1 и 06923-1-5-1.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 23.09.2013 г. от 09,30 часа, за която дата и час жалбоподателят е редовно уведомен по реда на чл. 137, ал. 7 АПК, ответникът и вещото лице – от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,38 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: