

Протокол

№

гр. София, 15.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 13 състав,
в публично заседание на 15.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Николай Ангелов

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **10424** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.06 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - ЗП И. Й. М. - редовно уведомен, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ - ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ДЪРЖАВЕН ФОНД „ЗЕМЕДЕЛИЕ“ - редовно уведомен, не изпраща представител.

Постъпила е молба от юрк. З. от 15.03.2022 година, с която не възразява по хода на делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Жалбоподателят - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 24.01.2022 година, с приложени писмени доказателства, с искане за спиране на предварителното производство на АУПДВ № 52/1/1210794/3/01/04/01 на ИДДФЗ.

Препис е изпратен на ответника за становище на 08.02.2022 година, като в указания срок не е постъпило становище по искането.

Съдът намира, че са налице предпоставките на основание чл. 166, ал. 4 от АПК до толкова, доколкото късното несвоевременно администриране на оспорения акт могат да възникнат трудно поправими вреди, поради което и с оглед представените писмени доказателства към молбата за спиране ще следва да се приеме, че искането

е основателно, ето защо

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

СПИРА ДОПУСНАТОТО по силата на закона предварително изпълнение на оспорения АУПДВ № 52/1/1210794/3/01/04/01 на ИДДФЗ.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване в 7 - дневен срок от днес до жалбоподателя и от съобщението до ответника.

ДОКЛАДВА молба от юрк. 3. от 15.03.2022 година, заявява, че не възразява да се приеме заключението. Моли да ѝ се предостави срок за писмени бележки. Прави възразение за прекомерност и претендира юрисконсултско възнаграждение.

Жалбоподателят - Да се приемат доказателствата.

По доказателствата **СЪДЪТ**

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА по делото представените писмени доказателства.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещото лице,

СНЕ САМОЛИЧНОСТТА НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ

Е. К. Т. - 62 г., неосъждан, без родство и дела със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН ЗА ОТГОВОРНОСТТА ПО чл. 291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ обеща да даде вярно и обективно заключение.

Вещото лице - Представил съм заключение в срок, което поддържам.

Жалбоподателят - Да се приеме заключението на ВЛ в днешното СЗ.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и прилага по делото изготвеното заключение на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ ОКОНЧАТЕЛНО възнаграждение на същото в размер на 350 лв., внесени изцяло по делото, за което се издаде РКО.

Жалбоподателят- Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, **СЪДЪТ** счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Жалбоподателят - Моля да уважите жалбата по съображения, изложени в нея. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА на страните 10 – дневен срок за представяне на писмени бележки по съществуващото на спора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.11ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: