

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 48

гр. София, 03.01.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,
в закрито заседание на 03.01.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Веселина Женаварова

като разгледа дело номер **6248** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 ГПК във връзка с чл. 144 АПК.

Образувано е по искане на жалбоподателя по адм.д.№6248/2022г. по описа на АССГ С. Л. Г., подадена чрез адв.Е. Й., за изменение на постановеното по делото решение №7046/23.11.2022г., в частта му за разноските, като се излагат съображения, че съгласно чл.78, ал.10 от ГПК не се дължат такива на трети лица, какъвто статут имат по делото СДВР и А. К..

Ответникът по молбата – началникът на 06 РУ-СДВР, в становище по искането излага съображения за неговата недопустимост, алтернативно - неоснователност.

Ответникът по молбата – А. К. не ангажира становище по искането.

Съдът, след като се запозна с искането, становището на заинтересованите страни и доказателствата по делото намира следното:

Искането, по което е образувано настоящото производство е процесуално допустимо, като депозирано в срока по чл. 248, ал. 1 ГПК, от страна, участвала в делото и осъдена да заплати разноски. По съществуването му съдът взе предвид следното:

С решение №7046/23.11.2022г. по адм.д.№6248/2022г. по описа на АССГ, с което е отхвърлена жалбата на С. Л. Г. срещу Решение №308/06.06.2022 г. на Комисия за защита от дискриминация - 5-членен заседателен състав, постановено по преписка №57 по описа за 2021 г., е осъдена жалбоподателката С. Л. Г., да заплати на Комисия за защита от дискриминацията съдебни разноски в размер на 100лв., на Столична дирекция на вътрешните работи съдебни разноски в размер на 100лв. и на А. К., сумата в размер на 500лв. адвокатско възнаграждение.

Съгласно чл.143, ал.3 АПК, когато съдът отхвърли оспорването, ответникът има право на разноски, включително юрисконсултско възнаграждение, определено съгласно чл. 37 от Закона за правната помощ; съгласно ал.4 - когато съдът отхвърли оспорването, право на разноски имат и заинтересованите страни, за които актът е благоприятен. Разноските на ответника по жалбата Комисия за защита от дискриминация са

присъдени в минималния предвиден в чл.24 от Наредбата за заплащането на правната помощ размер. В същия размер е присъдено и юрисконсултското възнаграждение на СДВР. Разноските на другата заинтересована страна А. К. за адвокатско възнаграждение са в минималния размер по чл.8, ал.3 от Наредба №1 за минималните размери на адвокатските възнаграждения, в редакцията му към тяхното извършване. Предвид специалната разпоредба на чл.143, ал.4 АПК не намира приложение на основание чл.144 АПК разпоредбата на чл.78, ал.10 ГПК, според която на третото лице помагач не се присъждат разноски.

С оглед горното съдът намира, че не са налице основания за изменение на решение №7046/23.11.2022г. по адм.д.№6248/2022г. по описа на АССГ, в частта му относно присъдените с него разноски.

Предвид изложеното и на основание чл. 248 ГПК във връзка с чл.144 АПК, Административен съд – София град, Второ отделение, 31 състав

О П Р Е Д Е Л И :

ОТХВЪРЛЯ искане на С. Л. Г. за изменение на решение №7046/23.11.2022г. по адм.д.№6248/2022г. по описа на АССГ, в частта му относно присъдените разноски.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред ВАС в 7-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: