

Протокол

№

гр. София, 28.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 13 състав, в
публично заседание на 28.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елица Райковска

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **11849** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във вр. с чл. 144 от АПК, на второ четене, на именното повикване в 14:38 часа:
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ЕКО РЕ ОРГАНИКА“ ЕООД – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, не изпраща представител.
ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА” – С., ПРИ ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, се представлява от юриск. Б. с пълномощно по делото.

Ю.. Б.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба на жалбоподателя от 15.10.2025 г. с приложени документи, които са предоставени на вещото лице по изготвяне на приетата по делото в предходното съдебно заседание съдебносчетоводна експертиза. Доказателствата са изпратени на ответника за становище.

Ю.. Б.: Да се приемат. За мен има пропуск. Вещото лице заяви, а и е описано на стр. 3 от заключението, че е работило по аналитичен регистър. Не го видях. Моля да имате предвид, че вещото лице в заключението беше посочило, че е използвана аналитична отчетност, като са представени единствено синтетични ведомости.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че от една страна, от жалбоподателя изрично е посочено в молбата си от 15.10.2025 г., че представя всички документи, по които е работила експертизата. От друга страна, отбелязаното от вещото лице на стр. 17 от заключението (на л. 140 от делото) изцяло съответства на приложените синтетични хронологични ведомости с молбата от 15.10.2025 г., като например на л. 164 от делото е посочен водещ аналитичен признак, за който говори вещото лице, поради което документите са в цялост и следва да бъдат приети. С тези мотиви

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото документите, представени с молбата на жалбоподателя от 15.10.2025 г.

Ю.. Б.: Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

С оглед липсата на доказателствени искания

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Ю.. Б.: Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите обжалвания ревизионен акт като правилен и законосъобразен. В хода на съдебното производство, както и със съдебносчетоводната експертиза и с допълнително представените доказателства не се оборват констатациите на административния орган и моля да имате предвид изложеното в решението на директора на дирекция ОДОП – С.. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 14:44 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: