

Протокол

№

гр. София, 13.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав, в
публично заседание на 13.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Геновева Йончева

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **8439** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.42 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – И. К. Д., редовно призована, не се явява, не се представлява.
Постъпила е преди съдебното заседание молба от процесуалния представител адв. Д., с която не възразява да бъде даден ход на делото в тяхно отсъствие.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ТП НА НОИ – С.-ГРАД, редовно призован, не се явява, представлява се от юриск. А., с пълномощно от днес.

СГП, редовно призовани, не изпращат представител.

Ю.. А.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

Производството е образувано по жалба на И. К. Д. срещу Решение № 3253-21-216/21.07.2025 г. на директора на Териториално поделение (ТП) на Националния осигурителен институт (НОИ) – С. град, с което е оставена без уважение жалбата й срещу Разпореждане № [ЕГН]/47/13.06.2025 г. на

длъжностно лице по пенсионно осигуряване при ТП на НОИ-С. град.

ДОКЛАДВА административната преписка, представена от ответника.

ДОКЛАДВА определение от 17.09.2025 г., с което са конституирани страните и е разпределена доказателствената тежест.

ДОКЛАДВА постъпило на 29.09.2025 г. писмо от Национален осигурителен институт, с приложена заповед № 18696/30.06.2025 г.

ДОКЛАДВА постъпила преди съдебното заседание от процесуалния представител на жалбоподателя молба, в частта, с която поддържа жалбата, няма доказателствени искания и няма да сочи нови доказателства. Излага доводи по същество на делото.

Ю.. А.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата, с административната преписка, както и допълнително представената от НОИ с писмо от 29.09.2025 г. заповед № 18696/30.06.2025 г.

Ю.. А.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

С оглед изявленията на страните, че нямат други доказателствени искания и няма да сочат други доказателства, СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Ю.. А.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите процесния акт като правилен и законосъобразен, постановен при стриктно спазване на материалния закон.

Обръщам внимание, че с чл. 18, ал. 4 от НПОС се дава възможност за пенсиониране на лица, които не се придобили право на пенсия по чл. 69б от КСО, но само в хипотеза, ако същите са навършили изискуемата възраст по чл. 69 от КСО, но нямат необходимия осигурителен стаж. Тази разпоредба не следва да се тълкува и прилага разширително, като с оглед ненавършената възраст по чл. 69 от КСО на жалбоподателката, същата няма право на лична пенсия за осигурителен стаж и възраст.

Моля да ми бъде дадена възможност за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

СЪДЪТ дава възможност на страните, в петдневен срок от днешното съдебно заседание, да изложат своите подробни съображения в писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.46 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: