

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 42282

гр. София, 17.12.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 15 състав, в
закрито заседание на 17.12.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Росица Цветкова

като разгледа дело номер **10217** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по предявен осъдителен иск с правно основание чл. 59, ал. 7а от ЗЗО от УМБАЛ „Света Екатерина“ ЕАД, [населено място], с ЕИК[ЕИК], представлявана от изпълнителния директор проф. Д. П., дмн, чрез пълномощник главен юрисконсулт Б., срещу Националната здравноосигурителна каса, за плащане на сумата от 60 741.40лв., представляваща стойността на извършена от ищеца, но незаплатена от ответника болнична медицинска помощ по КП по 30 бр. ИЗ и вложените лекарствени продукти за 11 бр. истории на заболяването, ведно със законната лихва върху тази сума, считано от датата на подаване на исковата молба до окончателното изплащане на сумата, както и разноските по делото. Ищецът твърди, че като изпълнител на медицинска помощ е страна по договор с НЗОК за оказване на болнична помощ по клинични пътеки, извършване на амбулаторни и клинични процедури № 22-2477/03.11.2023г., ведно с приложение № 1 „списък на специалистите, оказващи медицинска помощ по КП“ и приложение № 2 „Стойност на дейностите, медицинските изделия и лекарствените продукти за лечение на злокачествени заболявания, в условията на болнична медицинска помощ“. По силата на договора болницата се задължавала да оказва на здравноосигурени лица болнична медицинска помощ по съответни клинични пътеки, амбулаторни процедури и клинични процедури от Приложения № 17, № 18 и № 19 на НРД за МД за 2023-2025г. Въз основа на Заповед № РД-25-376/25.07.2025 г. на управителя на НЗОК била извършена проверка на лечебното заведение по изпълнение на договора за оказване на болнична медицинска помощ. Проверката приключила с Протокол № РД-25-376-2/01.08.2025 г., с който КП по 30 броя история на заболяванията и вложените в 11 от тези ИЗ лекарствени продукти са предложени за закупуване от РЗОК/НЗОК. Констатациите на проверяващите били, че по отношение на 11 броя ИЗ не били спазени изискванията на чл. 386, ал. 5 от НРД за МД за 2023-2025 г., а по отношение на 19 броя ИЗ не били спазени изискванията на чл. 381, ал.1, т.1. и чл. 395, ал. 1 от НРД за МД за 2023-2025 г. Лечебното заведение оспорило констатациите със становище вх. № 11-02-1535/08.08.2025г. по извършената проверка. С писмо с изх. № 22-2477-61 от

02.09.2025 г. от СЗОК били уведомени, че възражението е разгледано от арбитражната комисия на заседание от 26.08.2025г., като решение по него не е формирано. Санкциите, съгласно протокола от проверката били на обща стойност 60 741,40 лева. Това е сумата, която не била заплатена на лечебното заведение за извършените дейности по 30 бр. ИЗ и вложените лекарствени продукти в 11 бр. ИЗ. По изложените съображения се прави искане съдът да осъди ответника да им плати 60 741,40 лева – представляващи цената на извършена и незаплатена болнична медицинска помощ по клинични пътеки за 30 броя ИЗ и цена на незаплатените вложени лекарствени продукти в 11 броя ИЗ. Конкретните истории на заболяванията и имената на ЗОЛ не са посочени в исковата молба.

Ответникът - НЗОК, в срока по чл. 131 ГПК, чрез пълномощник гл. юрисконсулт Х. Т., е депозирал отговор на исковата молба, с който оспорва иска по основание, като твърди, че претендираната сума не е дължима. Не оспорва, че е страна по договор с ищеца, както и че болничната медицинска помощ по КП по 30 бр. ИЗ и вложените лекарствени продукти по 11 бр. от тези Истории на заболяването, описани в протокола за проверката № РД-25-376-2/01.08.2025 г., не е била платена. Не се коментира стойността на дейността и продуктите. Твърди се, че по отношение на тези дейности/продукти в рамките на нарочна проверка за изпълнение на договора са установени факти, подробно описани в протокола за проверката, заради които за НЗОК не е възникнало задължение за плащането на оказаната дейност и вложените продукти. Правоизключващите възражения се систематизират в две групи:

1. при извършената проверка на място 11 пациенти са установени като липсващи, макар да не са били дехоспитализирани – не са налични в отделениято и на територията на лечебното заведение.
2. други 19 пациенти са били дехоспитализирани от лекар, който не е включен в Приложение № 1 към договора на лечебното заведение с НЗОК.

Констатациите по протокола по същество не са спорни между страните, спорни са техните правни последици и по-конкретно доколко те са правоизключващи факти по отношение на правото на лечебното заведение да получи плащане за отчетената дейност/продукти. Спорът по делото е за приложението на правото, не по фактите.

Съдът намира, че следва да укаже на ищеца, че съдържанието на претендираното от него спорно материално право следва да бъде уточнено, като се посочат изрично дейностите/продуктите, чието плащане се търси чрез индивидуализирането им по несъмнен начин – чрез посочване на КП/респ. вложени продукти за всяка история на заболяването и имената на ЗОЛ, както и стойността на помощта по КП или съответно на вложените продукти и периода, в който помощта е осъществена/продуктите – вложени, и респ. отчетени пред НЗОК.

Направените искания по доказателствата от страна на ищеца са допустими, относими, но само част от тях са необходими. Не е необходимо изготвянето на счетоводна експертиза със задача: каква е стойността на извършената дейност по клинични пътеки за процесните 30 бр. истории на заболяванията, които са отхвърлени за плащане от НЗОК, както и стойността на незакупените вложени лекарствени продукти в 11 бр. ИЗ. Отговорът на този въпрос не изисква специални знания, с които съдът не разполага. Той би следвало да се даде на база писмени доказателства и прости аритметични сбороваия. Останалите доказателствени искания следва да бъдат уважени. Следва да се дадат указания по доказателствената тежест.

По изложените съображения и на основание чл. 129, ал.2 и ал. 4, чл. 140, ал. 1 от ГПК във вр. с 144 от АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА открито съдебно заседание по делото за 20.01.2026 г. от 14.10 ч., за което да се призват страните – ищец: УМБАЛ „Света Екатерина“ ЕАД и ответник: НЗОК.

УКАЗВА на ищеца, че в седмодневен срок от уведомяването следва да уточни с писмена молба с препис за ответника съдържанието на претендираното от него спорно материално право, като посочи изрично дейностите/продуктите, чието плащане се търси чрез индивидуализирането им по несъмнен начин – чрез посочване на КП/респ. вложени продукти за всяка история на заболяването и имената на ЗОЛ, както и стойността на помощта по КП и вложените продукти и периода, в който помощта е осъществена/продуктите – вложени, и съответно отчетени пред НЗОК. При неизпълнение исковата молба ще бъде върната, а производството по делото – прекратено.

УКАЗВА, че в тежест на ищеца е да докаже наличието на сключен между него и ответника по делото административен договор с конкретно съдържание, въз основа на което основава претенцията си, като всички приложения към договора са част от това съдържание и също следва да бъдат представени по делото. В тежест на ищеца е да установи възникването на материалното право на заплащане на конкретните дейности/продукти.

УКАЗВА, че в тежест на ответника е да докаже своите правоизключващи възражения.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА по делото представените с исковата молба (именувана жалба) писмени

доказателства.

ЗАДЪЛЖАВА ответника на основание чл. 190 от ГПК да представи извлечение от месечното известие на ищеца за юли 2025 г. от персонализираната информационна система, което съдържа данни за отхвърлените за плащане 30 бр. история на заболяването.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.