Протокол
№

гр. София, 24.02.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 4 състав,**
в публично заседание на 24.02.2014 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Весела Павлова

при участието на секретаря Петя Кръстева, като разгледа дело номер **10176** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. чл. 144 АПК.
На поименно повикване в 10.02 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] - редовно уведомен от предходното съдебно заседание, се представлява от адв. П., с представено пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ директорът на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика" – [населено място] при ЦУ на НАП - редовно призован, се представлява от юрк. М., с представено пълномощно по делото.
В залата се явява вещото лице М. Р. Н. – Г..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.
ДОКЛАДВА постъпило от вещото лице заключение по ССчЕ на 28.01.2014 г.
Съдът констатира, че е спазен 7-дневният срок, считано до датата на днешното съдебно заседание.
СЪДЪТ ПРИСТЪПИ КЪМ РАЗПИТ на вещото лице:
СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА му:
М. Р. Н. - Г. – 43 години, неосъждана, без дела и родство със страните. Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обещава да даде вярно и

безпристрастно заключение.
Вещото лице Г. - Представила съм заключение в срок, което поддържам.
Адв. П. - На стр. 2 от заключението, където е направено заключението на въпрос 1 е посочено, че жалбоподателя извършва вътрешнообщностна доставка с купувач дружеството по задачите в А., а краен получател „C and A M. AG" със седалище в Ш., а в същото време в заключението по въпрос 3 е посочено, че доставката е извършена до Г. с получател K. H. G., тоест австрийското дружество, на база на какво правите извода, че краен получател е швейцарското дружество?
Вещото лице Г. - Има писмо в материалите по делотоq съгласно, което стоките, които са закупени от [фирма] ще бъдат изнесени извън Европейския съюзи и същите са поставени под митнически режим „износ" с получател швейцарското дружество. На база на писмото съм направила този извод.
Адв. П. – Тоест износа реално не се прави от [фирма], [фирма] прави износ към А.?
Вещото лице Г. – Вноса се прави [фирма]. Те имат условие да направя доставка до М. в Г.. В международните товарителници е посочено, кой изнася, къде е разтоварения пункт, от къде товари, къде се разтоварва. Това е въз основа на митническите и първичните документи.
Адв. П. - Нямам повече въпроси.
Юрк. М. - Нямам въпроси.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението по допусната ССчЕ. Да се изплати възнаграждение в размер на 400 (четиристотин) лева, съгласно внесения депозит, за което се издаде РКО.

Адв. П. - Представям и моля да приемете част от документите във връзка с изготвянето на експертизата, с препис за ответната страна. Моля да се приемат представените от нас в предходното съдебно заседание доказателства. Няма да соча други доказателства.

Юрк. М. - Поддържам становището от 19.12.2013 г. във връзка с предходно представените доказателства. Ще обсъдя дока в хода по същество днес представените. Нямам други доказателствени искания.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените в предходното съдебно заседание писмени доказателства от жалбоподателя чрез неговия процесуален представител, както и днес представените, съгласно молба, послужили за изготвяне на заключението на вещото лице по ССчЕ.

Съдът намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. П. – Моля да уважите жалбата. Считам, че от доказателствата представени по делото се установи, че е налице вътрешнообщностна доставка, която подлежи на облагане и доставка и в този смисъл определения от НАП размер на задълженията на жалбоподателя по ЗДДС е неоснователен, недоказан и незаконосъобразно. Моля да ни присъдите направените по делото разноски, за което представям списък.

Юрк. М. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Считам, че със събраните по делото доказателства не са оборени констатациите на ревизионния акт. Ще изложа подробни писмени съображения в указан от Вас срок. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представения списък на разноските от жалбоподателя, както и представените към него писмени доказателства.
ОПРЕДЕЛЯ 7-дневен срок, в който страните могат да депозират писмени бележки по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.10 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: