

Протокол

№

гр. София, 21.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIX КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 21.03.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Катя Аспарухова

ЧЛЕНОВЕ: Мария Ситнилка
Мирослава Йорданова-Великова

при участието на секретаря Розалия Радева и при участието на прокурора Стела Спасова, като разгледа дело номер **5426** по описа за **2024** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,00 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ ДИРЕКТОР ДИРЕКЦИЯ СРЕДНИ ДАНЪКОПЛАТЦИ И ОСИГУРИТЕЛИ В ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ С., редовно призован, не изпраща представител, се представлява от юриск. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Т. ЕООД, редовно призован, се представлява от адвокати М. и Д., с пълномощно по делото.

За СГП, редовно призована, се явява прокурор С. С..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма пречка за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че делото е върнато от Районен съд с произнасяне по молбата за допусната явна фактическа грешка.

ДОКЛАДВА писмен отговор на ответника.

АДВ. Д. – Поддържа касационната жалба. Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим доказателства.

Ю.. Г. – Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства. Представям съдебна практика за сведение.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.
СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Ю.. Г.– Моля да уважите касационната жалба по изложени съображения в нея. Моля да потвърдите наказателното постановление като отмените решението на Софийски районен съд. Дружеството е извършило описаното нарушение в АУАН и НП, не е начислило ДДС по 6 броя протоколи по ЗДДС, в случаите когато следва да начисли само данъка. Допуснати са технически грешки при ДДС, който размер е положителна величина. Възразявам по констатациите на Районен съд за маловажен случай. Видно от доказателствата, дружеството вече е санкционирано от НАП и това не е единичен и изолиран случай. Претендирам юрисконсултско възнаграждение за две съдебни инстанции. Правя възражение за присъждане на адвокатско възнаграждение ако същото се претендира над минимално установения размер по Наредбата.

АДВ. М. – Моля да отхвърлите касационната жалба като необоснована и неоснователна. Решението на СРС е правилно. Представям списък с разноси, с препис за насрещната страна.

ПРОКУРОРЪТ – Касационната жалба основателна, моля да постановите решение, с което да отмените решението на първоинстанционния софийски районен съд е

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,05 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: