

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 8347

гр. София, 11.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,
в закрито заседание на 11.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Геновева Йончева

като разглежда дело номер **11983** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 405 и сл. от Гражданския процесуален кодекс (ГПК).

Образувано е по молба на процесуалния представител на директора на Териториална дирекция Митница В. за издаване на заверени преписи от решение № 19840 от 14.10.2024 г. по административно дело № 11983 от 2021 г. по описа на Административен съд – София-град, потвърдено с решение № 2188 от 05.03.2025 г. по административно дело № 567 от 2025 г. на Върховния административен съд, както и изпълнителен лист за присъдените в полза на Агенция „Митници“ разноски в производството пред АССГ и ВАС.

След проверка на данните по делото съдът констатира, че постановеното по делото съдебно решение е влязло в сила на 05.03.2025 г., поради което в полза на Агенция „Митници“ следва да се издаде изпълнителен лист за сумите, предмет на решение № 19840 от 14.10.2024 г. по административно дело № 11983 от 2021 г. по описа на Административен съд – София-град и решение № 2188 от 05.03.2025 г. по административно дело № 567 от 2025 г. на Върховния административен съд.

В противоречие с разбирането на искателя, за изпълнителния лист се дължи държавна такса, т.к. приложение в случая намира не прогласения в чл. 84, т. 1 ГПК принцип за недължимост, а заложеното в същия законов текст изключение от принципа – ответникът дължи заплащане на държавна такса, тъй като изпълнителният лист, за чието издаване е поискана държавна такса от 5.00 лв., се отнася не до публично държавно вземане, а до частно такова, каквото е вземането му за съдебни разноски по аргумент от чл. 162, ал. 4 ДОПК, вр. чл. 11 от Тарифата за държавните такси, които се събират от съдилищата по ГПК. В този смисъл: Определение № 4865 от 29.04.2015 г. на ВАС по адм. д. № 4180/2015 г., II о., Определение № 5001 от 5.05.2015 г. на ВАС по адм. д. № 4604/2015 г., II о., Определение № 3719 от 2.04.2015 г. на ВАС по адм. д. № 3525/2015 г., Определение № 3947 от 7.04.2015 г. на ВАС по адм. д. № 3848/2015 г.,

Определение № 4717 от 27.04.2015 г. на ВАС по адм. д. № 3851/2015 г., VIII о.
Ето защо съдът и на основание чл. 406, ал. 1 и 3, във вр. с чл. 404, т. 1 и чл. 407 от ГПК,

РАЗПОРЕДИ:

ДА СЕ ИЗДАДЕ изпълнителен лист в полза на Агенция „Митници“ за присъдените суми в решение № 19840 от 14.10.2024 г. по административно дело № 11983 от 2021 г. по описа на Административен съд – София-град и решение № 2188 от 05.03.2025 г. по административно дело № 567 от 2025 г. на Върховния административен съд.

За издадения изпълнителен лист да се направи съответно отбелязване върху решението.

ОТХВЪРЛЯ искането на директора на Териториална дирекция Митница В. за освобождаване от държавна такса за издаване на изпълнителния лист.

Изпълнителният лист да се връчи на молителя СЛЕД ПРЕДСТАВЯНЕ на доказателства за внасяне на дължимата държавна такса.

ДА СЕ ИЗДАДЕ по искане на директора на Териториална дирекция Митница В. заверен препис от решение № 19840 от 14.10.2024 г. по административно дело № 11983 от 2021 г. по описа на Административен съд – София-град и решение № 2188 от 05.03.2025 г. по административно дело № 567 от 2025 г. на Върховния административен съд.

На основание чл. 407, ал. 1 ГПК разпореждането може да се обжалва с частна жалба пред Върховния административен съд на Република България в двуседмичен срок, който за заявителя тече от датата на връчването му, а за ответника – от връчване на поканата за доброволно изпълнение.

Съдия: