

Протокол

№

гр. София, 10.12.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64
състав**, в публично заседание на 10.12.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калинка Илиева

при участието на секретаря Спасина Иванова, като разгледа дело номер **2547** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 10.44 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „МАДАРА БЯЛ НОРД“ АД, редовно призован, се представлява от адв.П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИК министърът на земеделието и храните, редовно призован, не се представлява.

СГП, редовно призована, не се представлява.

Явява се вещото лице инж.И. И..

АДВ. П. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, счита че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА съдебно-оценителна експертиза.

СЪДЪТ СНЕ самоличността на вещото лице, както следва:

И. Й. И., 72 години, неосъждан, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ предупреди вещото лице за отговорността, съгласно чл. 291, ал. 1 от НК, обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Известна ми е наказателната отговорност. Представил съм писмено заключение в срок, което поддържам.

АДВ. П. - Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме експертизата.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението по съдебната експертиза.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице И. Й. И. възнаграждение от внесения депозит.

ИЗДАДЕ се разходен касов ордер в размер на 1000(хиляда)лева.

ДОКЛАДВА молба от вещото лице, с която заявява, че 983 лева са само личните му разходи, а отделно следва да се заплати и възнаграждение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представил съм към делото разходите с фактурите, които възлизат общо на 3258 лева.

СЪДЪТ като взе предвид молбата на вещото лице, както и приложените от него фактури, счита, че следва да се определи допълнително възнаграждение в размер на още 2300 лева, вносими от жалбоподателя в 7 дневен срок от днес. След постъпване на сумата ще бъде издаден разходен ордер.

АДВ. П. - Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. П. – Считаю, че от събраните в днешното съдебно заседание доказателства, същите подкрепят и предходните експертизи в първа инстанция, които са приети, както и предната, която не приехме по настоящото делото считам за доказан факт, че не е налице допълнителна държавна помощ. Отново искам да подчертая че доверителят ми въобще не е страна, легитимна по издадени акт, тъй като същият се е разпоредил с имотите много преди да бъдат направени всички проверки и съгласно регламента, същият не трябва на него да се налага каквато и да било санкция.

Моля за срок за писмени бележки и да ми присъдите разходите и възнагражденията, като съм добавила и 2300 лева за експертизата. Отзад има и доказателства и за предходните две инстанции и за настоящата.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя 14 дневен срок от днес за представяне на писмени бележки по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.50 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: