

# Протокол

№

гр. София, 18.09.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,**  
в публично заседание на 18.09.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Младен Семов**

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **2971** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:59 часа се явиха:

Жалбоподателят - „Силистра Ленд“ АД: уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от адвокат С. Г.-Д., с пълномощно на лист 40 по делото.

Ответникът - директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ С. при Централно управление на Национална агенция за приходите (ДОДОП С. при ЦУ на НАП): уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрисконсулт Л. И., с пълномощно на лист 41 по делото.

Вещото лице П. Д. К.: надлежно уведомена, явява се лично.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

## ОПРЕДЕЛИ:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА депозирано на 11.09.2023 година, заключение по допуснатата съдебно-счетоводна експертиза, изготвена от вещото лице П. К..

ДОКЛАДВА представена от вещото лице К. ведно със заключението справка-декларация по реда на Наредба № Н-1 от 14.02.2023 г. за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица, съобразно която труда по

изготвянето на заключението възлиза на 600,00 лв. (шестстотин лева).

Адвокат Г.-Д.: Запознати сме със заключението на вещото лице. Не възразявам да се изслуша в днешното съдебно заседание. Имам искане за допълване на заключението.

Юрисконсулт И.: Не възразявам да се изслуша вещото лице. Запознати сме със заключението.

СЪДЪТ СНЕ самоличността на вещото лице по представения документ за самоличност: П. Д. К., български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице К. за отговорността, която носи по чл. 291, ал. 1 от НК. Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице К.: Известна ми е наказателната отговорност. Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

Адвокат Г.-Д.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението на изготвената експертиза.

Юрисконсулт И.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението на експертизата.

СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на съдебно-счетоводната експертиза изготвена от вещото лице П. Д. К..

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице възнаграждение в размер на 600,00 лв. (шестстотин лева) от внесения на 20.06.2023 г. депозит (л. 48 от делото), за което се ИЗДАДЕ разходен касов ордер, който се ВРЪЧИ на вещото лице К..

Адвокат Г.-Д.: Моля да допуснете допълнителна съдебно-счетоводна експертиза, която да даде отговор на въпроси 2, 3 и 4, за които поради непредставяне в срок на вещото лице на необходимите документи от страна на дружеството, вещото лице не е успяло да отговори. Причините за това са ясни - непредставяне на документите от страна на счетоводството. Счетоводителката, която отговаря за това има малко бебе, което е забавило представянето на документите. Аз се извинявам, но посоченото обстоятелство е извън моите правомощия. Ангажирам се в в двуседмичен срок да представим документите на вещото лице.

Съдът към вещото лице: Тези обстоятелства известни ли са ви били от комуникацията с жалбоподателя?

Вещото лице К.: Да, свързах се със счетоводителката на дружеството и тя ми каза, че не може да ми предостави документите и ѝ е необходимо още време. Имам възможност да работя по поставените задачи в случай, че ми бъдат предоставени

необходимите документи.

Юрисконсулт И.: Не се противопоставям на направеното искане от страна на процесуалния представител на жалбоподателя за допускане на допълнителни въпроси.

С оглед изложеното от страните и направеното доказателствено искане,  
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изготвяне на допълнителна съдебно-счетоводна експертиза по въпроси № 2, 3 и 4, формулирани в молба на жалбоподателя, представена в съдебно заседание на 19.06.2023 г. (лист 42 по делото) и конкретизирани със съдебно определение от същата дата.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за изготвяне на експертизата в размер на 600,00 лв. (шестстотин лева), вносим от жалбоподателя по депозитната сметка на Административен съд София-град в едноседмичен срок считано от днес, за което в същия срок по делото следва да бъде представен платежния документ.

УКАЗВА на жалбоподателя, че при невнасяне на определения депозит в дадения срок допуснатата допълнителна експертиза ще бъде заличена.

НАЗНАЧАВА за вещо лице по допуснатата експертиза П. Д. К., телефон за връзка: [ЕГН].

УКАЗВА на жалбоподателя да организира предаване на необходимите документи на вещото лице, което да се осъществи в двуседмичен срок считано от днес.

УКАЗВА на вещото лице да не започва работа преди внасяне на определения депозит и своевременно да уведоми съда ако необходимите документи не му бъдат представени в определеният срок.

За събиране на доказателства – изготвяне на допуснатата допълнителна съдебно-счетоводна експертиза,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за разглеждане в открито съдебно заседание на 11.12.2023 година от 13:35 часа, за която дата и час страните са уведомени от днес чрез своите процесуални представители. Уведомено от днес да се счита е вещото лице К..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:07 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

