

# Протокол

№

гр. София, 21.11.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,**  
в публично заседание на 21.11.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Камелия Серафимова**

при участието на секретаря Анжела Савова и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **6213** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 10.24 часа се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – Б. М. У., редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, не се явява. Вместо него – адвокат Д., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ОСПОРВАНЕТО – ЗА НАЧАЛНИК ГПУ - ТРЪН - СТАРШИ ИНСПЕКТОР, редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, не изпраща представител.

В залата се явява представител на СГП и изразява желание за участие в производството.

СЪДЪТ намира, че преди да се произнесе по хода на делото, следва да конституира страна в процеса и

## О П Р Е Д Е Л И:

На основание чл.154, ал.1 АПК конституира СГП, представлявана от прокурор М..

АДВОКАТ Д. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР М. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

## О П Р Е Д Е Л И:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА оспорването, извършено с жалбата.

АДВОКАТ Д. – Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата към нея. Няма да соча други доказателства. Да се приеме административната преписка.

ПРОКУРОР М. – Да се приемат доказателствата по делото. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените по делото писмени доказателства и

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА приложените към адм. дело № 187/2023 г. по описа на Административен съд–Перник, приложените към административната преписка писмени доказателства, постъпили в АССГ на 30.06.2023 г., приложените към молба от 12.07.2023 г., приложените към молба от 13.07.2023 г., приложените към молба от 24.07.2023 г., приложените към молба от 09.10.2023 г. и приложените към молба от 23.10.2023 г. писмени доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

**О П Р Е Д Е Л И:**

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ Д. – Считам, че при издаването на заповедта има две съществени процесуални нарушения. Връчена е на Б. М. У. без присъствието на преводач на езика, който той владее, като административният орган е следвало да му назначи такъв. В този смисъл е и Решение № 3761 от 22.03.2010 г. на ВАС, III отделение. Още тогава му е накърнено правото да участва в административното производство. Издаденият акт не е съобразен с действащото Европейското законодателство по отношение връщане на чужденци от трета държава

ПРОКУРОР М. – Считам, че жалбата е неоснователна и моля да бъде отхвърлена.

**СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И  
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.23 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: