

Протокол

№

гр. София, 23.11.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,
в публично заседание на 23.11.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Немска

при участието на секретаря Дора Тинчева, като разгледа дело номер **7197** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. Т. Х. – редовно уведомен, се представлява от адв. А. А., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – Заместник - изпълнителният директор на Държавен фонд „Земеделие“, редовно уведомен, не се представлява. От процесуалния представител на същия има постъпила молба, ведно с писмени доказателства, приложени под опис.

СГП – редовно уведомена, не се представлява.

АДВ. А.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на М. Т. Х..

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на ответника по делото, в която не възразява да бъде даден ход на делото; оспорва жалбата и в изпълнение на съдебното разпореждане, с което е насрочено делото, представя допълнителни писмени доказателства, под опис към молбата.

АДВ. А. – Поддържам жалбата. Моля да се приеме представената от административния орган, административна преписка.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към административната преписка, писмени доказателства.

ПРИЕМА представените писмени доказателства от ответника, с писмена молба от 20.11.2020 г., под опис.

АДВ. А. – Имам доказателствено искане и моля да укажете на ответника да представи данни, под формата на справка, какви площи и за кои имоти е заявила жалбоподателката за подпомагане, за кампания от 2014 г., до 2017 г. С посоченото доказателство ще установим обстоятелството, че доверителят ми, в своето земеделско стопанство е включил, единствено договорите наети от [община] и нито преди датата на сключване на договора, нито след прекратяване на договора с общината, не е заявявал за подпомагане на други имоти, което обосновава и защитната ни теза за наличие на непредвидени обстоятелства, наложили прекратяване на ангажимента, а именно въведените законови изменения в Закона за собствеността и ползването на земеделски земи.

СЪДЪТ НАМИРА, че искането на адвокат А. е основателно, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ответника по делото, в срок до следващото съдебно заседание, да представи пълна справка, относно следните факти и обстоятелства: Какви площи и по отношение на кои имоти /тяхното местонахождение/ е заявила жалбоподателката М. Т. Х., ЕГН [ЕГН], за подпомагане, съответно за всяка една от кампаниите от 2014 г. до 2017 г., включително.

С оглед на изисканите данни, СЪДЪТ НАМИРА, че делото не е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 21.01.2021 година от 10:30 часа, за когато страните, редовно уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:42 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: