

# Протокол

№

гр. София, 19.04.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, ХІХ КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 19.04.2024 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Катя Аспарухова

**ЧЛЕНОВЕ:** Мария Ситнилска

Елка Атанасова

при участието на секретаря Евелина Пеева и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **2504** по описа за **2024** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.30 ч се явиха:

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че производството е образувано във връзка с чл. 72, ал. 1, т. 1 и чл. 70, ал. 2, т. 5 от ЗАНН по предложение на СРП за възобновяване на административното производство.

МОЛИТЕЛЯТ СОФИЙСКА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА – редовно призован, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА „НАЧАЛНИК ГРУПА КЪМ СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ, ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“ – редовно призован, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Я. Н. Х. – редовно призован, не се явява. Представяват се от адв. С. с пълномощно от днес.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно уведомена, представлява се от прокурор К..

Адв. С.: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА предложението.

ДОКЛАДВА преписката във връзка със същото.

Адв. С.: Нямам доказателствени искания. Да се приеме преписката.

Прокурорът: Да се приеме преписката. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЛАГА преписката.

СЪДЪТ СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. С.: Моля да оставите предложението на СРП без уважение, тъй като считам, че същото е подадено след изтичане на срока по чл. 70, ал. 1, т.1 във връзка с чл. 70 от ЗАНН. Този срок тече от влизане в сила на НП, а именно 16.12.2022г. Изтекъл е на 16.07.23 г., като предложението на СРП е внесено на 11.03.2024 г. Моят доверител е изтърпял наказание лишаване от право на управление на МПС за срок от три месеца, както и глоба от 200 лв. за нарушаване на чл. 123, ал. 1, т. 2 от Закона за движение по пътищата, а именно, че е напуснал местопроизшествието след ПТП, а това е евентуално елемент от състава на престъпление, за което прокуратурата цели да му търси наказателна отговорност и ако делото бъде възобновено, той теоретично би носил отговорност за едно и също деяние два пъти. В този смисъл считам, че предложението е неоснователно и моля да оставите същото без уважение.  
Прокурорът: Да се уважи предложението.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.32 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: