

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 13.09.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,
в закрито заседание на 13.09.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Адриан Янев

като разгледа дело номер **8024** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 – чл. 178 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл. във връзка с чл. 215, ал. 1, вр. чл. 57а, ал. 3 от Закона за устройство на територията (ЗУТ).
Образувано е по жалба на Кооперация „И. Л. – С.“ срещу Заповед № РА-18-73/29.07.2022 г., издадена от главния архитект на Столична община, с която на [фирма] е наредено да премахне незаконосъобразно поставения преместваем обект „Павилиони за търговски и обслужващи дейности – 4 броя“, находящ се в поземлен имот с идентификатор 68134.4361.35, УПИ II /нов УПИ VI – 35/, кв. 47, м. „ж.к. Л. – 3 м.л.“ - С..

С жалбата се представят писмени доказателства.

Ответната страна – главен архитект на Столична община, чрез процесуалния си представител, изразява становище за неоснователност на жалбата. Прилага се административната преписка, послужила за издаване на обжалвания административен акт.

Съдът намира следното:

Жалбата е допустима и редовна, поради което делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание. Следва да се конституират страните и да им се укаже разпределянето на доказателствената тежест.

Следва да се укаже на ответника д представи в цялост административната преписка, доколкото приложеният констативен акт (КА № 105/03.06.2022 г. за проверка на павилиони за търговски и обслужващи дейности – 6 бр.) се отнася за друг акт (Заповед № РА-18-74/29.07.2022 г.), но и за настоящата Заповед № РА-18-73/29.07.2022 г. на гл. архитект на СО. В тази връзка следва да се отбележи, че са съставени още 4 бр. констативни актове и е вероятно един от тях да е релевантният. Посоченото се отнася и за приложенияте възражения, които са относими за друг констативен акт.

Съдът намира за необходимо в съдебно заседание да се произнесе по представената административна преписка и приложения с жалбата доказателства.

Предвид изложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

КОНСТИТУИРА страните по делото както следва:

1. Жалбоподател: Кооперация „И. Л. – С.“.
2. Ответна страна: главен архитект на Столична община.

УКАЗВА на главния архитект на Столична община в 3 – дневен срок от получаване на съобщението да приложи констативния акт (ако е съставен такъв), послужил при издаването на оспорваната Заповед № РА-18-73/29.07.2022 г. на главния архитект на Столична община, както и други документи (напр. снимков материал, графични схеми и др., представляващи част от констативния акт, включително подадени възражения и т. н.).

УКАЗВА на ответната страна, че носи доказателствената тежест за установяване изпълнението на законовите изисквания и фактическите основания за издаването на оспорваната заповед, а именно, че се касае за преместваем обект, за който липсва разрешение за поставяне.

УКАЗВА на оспорващата страна, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни правни последици.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 01.11.2022 година от 14:30 часа, за която дата и час да се призват страните.

ДА СЕ ВРЪЧИ на страните препис от настоящото определение.

Съдия: