Р Е Ш Е Н И Е
№ 3158

гр. София, 12.05.2014 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **VII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**
в публично заседание на 25.04.2014 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Катя Аспарухова
ЧЛЕНОВЕ: Ралица Романова
Добромир Андреев

при участието на секретаря Елеонора Стоянова и при участието на прокурора КАЙНАКЧИЕВА, като разгледа дело номер **12071** по описа за **2013** година докладвано от съдия Катя Аспарухова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по касационна жалба на С. Г. Б. от [населено място] срещу РЕШЕНИЕ от 28.08.2013г. по нахд №22104 по описа на СРС за 2012г., с което е потвърдено наказателно постановление /НП/ № 53321/23.10.2012г. на началник АНД – ОПП – СДВР, с което на лицето е наложена глоба от 150лв. по чл. 179, ал. 1, пр. 1 от Закона за движение по пътищата /ЗДвП/.

По изложените съображения в касационната жалба за неправилност на решението на СРС, свързани с изводите за доказаност на деянието по същество – се моли да се отмени решението на СРС и вместо него да се постанови друго, с което се отмени НП.

Ответната страна –не се представлява и не изразява становище по жалбата.

Представителят на СГП изразява становището за неоснователност на жалбата.

Административен съд София-град като се запозна с изразените становища и въз основа на основанията изложени в касационна жалба, разгледани по реда на чл.217 и чл.218 от АПК, намери за установено следното:

Жалбата е в срок, поради което следва да се разгледа по същество.

За да потвърди НП - СРС е приел, че същото е постановено от компетентен орган, в производство без допуснати съществени процесуални нарушения и при доказаност на деянието, изразяващо се в следното: че на 13.10.2012г. около 16 часа [населено място] по бул.Л. лицето Б. управлява л.а. [рег.номер на МПС] и срещу Т – маркет, поради несъобразена скорост реализира ПТП в спрелия пред него л.а. [рег.номер на МПС] ,

което е в нарушение на чл. 20, ал. 2 ЗДвП. СРС е приел, че деянието е доказано от показанията на свидетелите Д. и Х., както и от декларацията на участниците в ПТП вкл. от същата на другия участник в ПТП С..

От друга страна в касационната жалба не се излагат конкретни доводи с изключение на възраженията, че показанията на свидетелите са лаконични. Също се твърди, че лицето има над 30 - годишен стаж, както и се излагат съображенията, че водачът на другия автомобил не умеел да управлява автомобил.

Съдът не споделя изложените в касационната жалба доводи. Ирелевантен е доводът от колко години е шофьор водачът и дали има или не за посочения период нарушения, както е неотносим доводът досежно действията на С. –водачът на ударения автомобил. Фактът, че същата управлява л.а. пред този на жалбоподателя - го задължава да се съобрази с пътната обстановка, вкл. и реакциите на другите участници в движението. Правилна е констатацията на наказващия орган, че скоростта е несъобразена, тъй като след като е реализирано ПТП всяка една скорост, която е възпрепятствала Б. да спре автомобила си или да го овладее без да реализира ПТП с автомобила пред него - е несъобразена. В действителност показанията на свидетелите Д. - актосъставител и Х. -не са обстоятелствени, но следва да се има предвид, че лицата са служители в КАТ и ежедневно съставят АУАН. Освен това Х. е свидетел при съставяне на АУАН т.е. – безспорно няма очевидци на деянието и обстоятелствата във връзка с извършването му са почерпени от писмените доказателства –схемата на ПТП и декларациите на участниците в същото, но установяват безспорно извършеното нарушение на чл.20, ал.2 от ЗДвП.

С оглед всичко изложено касационната жалба е неоснователна, а решението на СРС като правилно и законосъобразно следва да се остави в сила.

Водим от гореизложеното и на основание чл.221, ал.2 АПК вр. с чл.63, ал.1 изр.2-ро ЗАНН - Административен съд-София град VII касационен състав

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА решение от 28.08.2013г. по нахд №22104 по описа на СРС за 2012г..

Решението е окончателно.

Председател: Членове:1. 2.