

РЕШЕНИЕ

№ 1223

гр. София, 28.02.2014 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,
в публично заседание на 28.01.2014 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Галин Несторов

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **6266** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на [чл. 145-178 АПК](#).

Образувано е по жалба на В. З. Ч., с адрес: [населено място], общ. А., обл. П. чрез адв. В. И. – АК – П., срещу акт за прекратяване на многогодишен ангажимент по мярка 211 "Плащания на фермери за природни ограничения в планински райони" от програма за развитие на селските райони /ПРСР/ 2007-2013г на зам. изпълнителния директор на Държавен фонд "Земеделие".

Жалбоподателят твърди, че не е бил уведомен по реда на [чл. 26 АПК](#) за извършената проверка и не му е дадена възможност да участва пълноценно в административното производство. Иска отмяна на акта като незаконосъобразен, поради съществени нарушения на административно-производствените правила, противоречие с материалноправни разпоредби и несъответствие с целта на закона.

Ответникът – зам. изпълнителният директор на ДФ "Земеделие" чрез проц. представител счита жалбата за неоснователна, акта за законосъобразен като претендира юрисконсултско възнаграждение.

Съдът, след като обсъди доводите на страните и прецени по реда на [чл. 235 ГПК](#) във вр. [чл. 144 АПК](#) събраните и приети по делото писмени доказателства, приема за установено от фактическа страна следното:

С подадено общо заявление на площи с вх. У.: 16/140510/77312 за финансово подпомагане по схемите и мерките за директни плащания на площ от Европейския фонд за гарантиране на земеделието, Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони и националния бюджет на Република Б. за кампания 2010 г., жалбоподателят е кандидатствал за подпомагане по схемите и мерките на общата селскостопанска политика по мярка 211 "Плащания на фермери за природни ограничения в планински райони" от програма за развитие на селските райони (ПРСР) 2007-2013 г. Видно от приложената към заявлението таблица жалбоподателят е земеделски стопанин с У.:494848 и стопанисваната от него земеделска площ е включена в системата за идентификация на земеделските парцели.

Видно от Уведомително писмо за извършена оторизация и изплатено финансово подпомагане по схемите и мерките за директни плащания за 2010 г. /л. 33/ от ДФ "Земеделие" – Разплащателна агенция, съгласно подаденото заявление за плащания на площ с У.: 16/140510/77312, е извършено финансово подпомагане по схемите и мерките за директните плащания за кампания 2010 г. в размер на 10917.28 лв.

По делото са налице таблици на процесните земеделски земи, за които е подал заявлението за подпомагане през 2010 г. на наемателя /л. 41/.

Производството за издаване на административен акт за прекратяване на многогодишния ангажимент е започнато поради неспазване на поетия през кампания 2010 петгодишен ангажимент по заявление с У. 16/140510/77312 за извършване на земеделска дейност в съответния необлагодетелстван район в съответствие с чл. 4, т.2 и 3 от Наредба № 11, който създава задължение за извършване на земеделска дейност в съответния район за период най-малко пет последователни години от първото компенсаторно плащане. Писмото за започване на административно производство /л. 11 от д./ няма данни да е изпратено и респ. получено от жалбоподателя.

С процесния акт за прекратяване на многогодишен ангажимент по мярка 211 "Плащания на фермери за природни ограничения в планински райони" от програма за развитие на селските райони /ПРСР/ 2007-2013г на зам. изпълнителния директор на Държавен фонд "Земеделие" поетият през 2010 г. петгодишен ангажимент се прекратява във връзка с чл. 21 от Регламент (ЕС) № 65 на Комисията от 27.01. 2011 г. и на основание чл. 14, ал. 1 от Наредба № 11 от 03.04.2008 г. В мотивите е прието, въз основа на извършени административни проверки, на основание чл. 37, ал. 2 от Закона за подпомагане на земеделски производители, че жалбоподателката не е заявила участие за кампания 2011 по мярка 211, регламентирана в Наредба № 11 от 03.04.2008 г. за условията и реда за прилагане мярка 211 "Плащания на земеделски стопани за природни ограничения в планинските райони" от Програма за развитие на селските райони за периода 2007-2013г, с което не са спазени изискванията на чл. 4, т. 2 и 3 от Наредба № 11 от 03.04.2008г, според която кандидатите за подпомагане "...подават заявление за подпомагане с декларирани площи в съответния необлагодетелстван район всяка година след първото компенсаторно плащане".

При така установената фактическа обстановка, съдът намира от правна страна следното:

Жалбата е допустима като подадена от активно легитимирано лице с правен интерес, в

предвидения от закона срок.

Разгледана по същество, е неоснователна.

Законосъобразността на административния акт се преценява към момента на издаването му.

Съгласно чл. 59, ал. 2, т. 4 от АПК същият следва да съдържа фактическите и правните основания за издаването му. Първите са необходим реквизит на акта и липсата им го опорочава съществено. Липсата на фактически основания представлява винаги съществено административнопроизводствено нарушение, водещо до отмяна на административния акт. Обратно, макар и да е административнопроизводствено нарушение, непосочването или погрешното посочване в акта на правното основание за издаването му не е съществено такова при условие, че актът съдържа фактическите основания за издаването си. В случая волята на органа относно упражненото от него право е ясна, а последващият контрол по приложението на закона спрямо посочените факти е изцяло допустим и възможен. Налице са относимите фактически и правни основания за издаването му като същият е подробно мотивиран.

Процесната заповед е издадена при спазване на административнопроизводствените правила, от компетентен орган. Възражението за липса на материална компетентност на зам.изпълнителния директор на ДФ „Земеделие” е неоснователно. Видно от приетата по делото заповед № 03-РД/606/21.02.2013 г., издадена от изп. директор на фонда, зам. изп. Директор С. К. са делегирани правомощия за издаване на процесния акт. Съгласно разпоредбата на чл. 11, ал. 2 от У. правилник на ДФ „Земеделие”: „Изпълнителният директор може да делегира със заповед правомощията си, произтичащи от правото на ЕС или от националното законодателство, в т.ч. за вземане на решения, произнасяне по подадени заявления и/или сключване на договори за финансово подпомагане, на заместник изпълнителните директори и на директорите на областните дирекции на фонда съобразно териториалната им компетентност.”

Държавният фонд "Земеделие" е акредитиран за единствена разплащателна агенция за Република Б. за прилагане на О. на ЕС /[чл. 11а от закона за подпомагане на земеделските производители](#)/. Разплащателна агенция, съгласно [§1, т.13 от Допълнителните разпоредби на Закона за подпомагане на земеделските производители](#) е специализирана акредитирана структура за приемане на заявления, проверка на условията и извършване на плащания от Европейските земеделски фондове и за прилагане на пазарни мерки, включително интервенция на пазарите на земеделски продукти, по правилата на законодателството на Европейския съюз.

Акредитацията, според [§ 1, т. 15 от Допълнителните разпоредби на Закона за подпомагане на земеделските производители](#) е "процедура по признаване на статут на Разплащателна агенция от национален компетентен орган въз основа на оценка на възможностите за администриране и осчетоводяване на средствата от Европейските земеделски фондове съгласно законодателството на Европейския съюз".

За изпълнение на своите функции разплащателната агенция следва да поддържа и използва Интегрираната система за администриране и контрол /И./, на основание [Регламент /ЕО/ № 796/2004 г.](#) на Комисията и [чл. 30 и сл. от ЗПЗП](#). И. от своя страна е комплексна

автоматизирана система, в която се регистрират заявленията за подпомагане по съответните схеми и мерки и посредством която се извършват административни проверки по заявленията.

При издаване на оспорения акт не са допуснати съществени нарушения на административно-производствените правила и на материалния закон.

Действително жалбоподателката не е била редовно уведомена за започване на административното производство и за направените предварителни констатации като не е имал възможност за представяне на становище и доказателства. В случая обаче това нарушение не се явява съществено, понеже същата е реализирала в пълен обем правата си в настоящото производство като не е оборила констатациите, изложени в процесния акт. Т.е., дори и да беше участвала в производството пред органа, не би се достигнало до различен правен резултат, поради което нарушението не е от категорията на съществените, съгласно трайно утвърдената съдебна практика.

По силата на [чл. 15 от Регламент \(ЕО\) № 1698/ 2005 г.](#) на Съвета Европейският фонд за развитие на селските райони (ЕФРСР) осъществява заложените в чл. 4 цели, чрез Програми за развитие на селските райони на държавите-членки за периода 2007-2013 г., които подлежат на одобрение от Европейската Комисия – чл. 18, т.4. На това основание Министерски съвет приема Програма за развитие на селските райони за периода 2007-2013 г. Като част от Програмата са предвидените мерки за подпомагане на селските райони, сред който е и мярка 211 " Плащания на земеделски стопани за природни ограничения в планинските райони" от Програмата за развитие на селските райони за периода 2007-2013 г. ПРСР е приета с Решение на Европейската Комисия от 19.02.2008 г. и от този момент е правно задължение за Б. като държава-членка.

Съгласно [чл. 14 от Наредба № 11 от 03.04.2008 г.](#) земеделски стопанин, който не подаде заявление за подпомагане по време на поетия петгодишен ангажимент, се изключва от подпомагане по тази наредба и се задължава да възстанови получените до момента компенсаторни плащания за необлагодетелстваните райони или част от тях в зависимост от годината, в която е прекратил участието си. Въз основа на тази разпоредба е издаден оспорваният акт.

Д. на жалбоподателката, че проверката не е ясно по какъв начин била извършена и не били съставяни протоколи, с които същата да се запознае, е също така неоснователен. В случая се касае за проверка, на основание 37, ал. 2 от ЗПЗП, извършена в данните от регистрите на фонда, в следствие на която просто е установена липсата на подадено заявление, факт, който е добре известен на жалбоподателката. За същата е налице задължение да докаже положителния факт, изразяващ се в подаване на заявление до фонда за продължаване на ангажимента му, което не беше направено в настоящото производство. В този смисъл е реш. № 16652 от 12.12.2013 г. на ВАС по адм. д. № 7705/2013 г., IV о.

По изложените съображения жалбата е неоснователна и като такава следва да бъде отхвърлена.

На жалбоподателката следва да бъдат възложени разноски за юрисконсултско възнаграждение в размер на 150 лева, на основание чл. 143, ал. 4 от АПК, предвид

своевременно направеното искане.

Воден от горното Административен съд София-град

Р Е Ш И:

ОТХВЪРЛЯ жалба на В. З. Ч., с адрес: [населено място], общ. А., обл. П. чрез адв. В. И. – АК – П., срещу акт за прекратяване на многогодишен ангажимент по мярка 211 "Плащания на фермери за природни ограничения в планински райони" от програма за развитие на селските райони /ПРСР/ 2007-2013г на зам. изпълнителния директор на Държавен фонд "Земеделие";

ОСЪЖДА В. З. Ч., с адрес: [населено място], общ. А., обл. П. да заплати на Държавен фонд "Земеделие" сума в размер на 150 /сто и петдесет/ лева, представляваща юрисконсултско възнаграждение.

Решението подлежи на обжалване с касационна жалба пред Върховния административен съд в 14 дневен срок от връчване на преписи на страни.

СЪДИЯ: