

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1577

гр. София, 14.01.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав, в закрито заседание на 14.01.2026 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Младен Семов**

като разгледа дело номер **12010** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и сл. от АПК вр. чл. 172 ал.5 от Закона за движение по пътищата.

Образувано по жалба на „ЛЕГАФИН“ ЕООД,ЕИК[ЕИК],чрез адв.В. – САК с посочен съдебен адрес: [населено място], [улица],ет.2 ,ап.5 срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № 25-4332-005118 от 01.08.2024г. на полицейски инспектор Р. Н., отдел „Пътна полиция“ – СДВР с която и по отношение на жалбоподателят е приложена мярка – „прекратяване на регистрацията на ППС за срок от 6 месеца“.

Процесната жалба е допустима и редовна, като подадена от активно легитимирано лице, адресат на заповедта, в срока по чл.149 ал.1 от АПК, срещу подлежащ на обжалване акт по чл. 172 ал.5 вр чл.172 ал.1 от ЗДвП и чл. 171 т.1 б.“а“ от ЗДвП, в съответствие с изискванията на чл.150 и чл.151 от АПК и като такава подлежи на разглеждане по същество.

Страните следва да бъдат конституирани от съда, а делото - да се насрочи за разглеждане в открито съдебно заседание. На основание чл. 163, ал. 1 и 2 от АПК следва да се предостави на ответника право на отговор, да вземе становище по доказателствените искания, да посочи и представи на доказателства в 14 дневен срок от получаването на преписа.

На основание чл. 154, ал. 1 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК) и чл. 170, ал. 1 от АПК съдът следва да даде указания на страните какво е разпределението на доказателствената тежест между тях във връзка с изясняване на обстоятелствата от значение за делото.

Поради това, Административен съд София-град, 74 състав,

**О П Р Е Д Е Л И:**

КОНСТИТУИРА страните по делото, както следва:

Жалбоподател: „ЛЕГАФИН“ ЕООД,ЕИК[ЕИК],чрез адв.В. – САК с посочен съдебен адрес: [населено място], [улица],ет.2 ,ап.5

Ответник: полицейски инспектор Р. Н., отдел „Пътна полиция“ – СДВР

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 16.02.2026 г. от 14.05 часа.

УКАЗВА на жалбоподателя, на основание чл. 163, ал. 3 АПК, че носи доказателствената тежест за

установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА на ответника, на основание чл. 163, ал. 3, вр. чл. 170, ал. 1 АПК, че трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалваната Заповед, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

ДА СЕ ВРЪЧИ на ответника препис от жалбата - за писмен отговор, посочване и представяне на доказателства в 14-дневен срок от получаването на преписа.

ДА СЕ УВЕДОМИ Софийска градска прокуратура с оглед възможността за встъпване в процеса на основание чл. 16, ал. 1, т. 3 АПК.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото и СГП за насроченото открито съдебно заседание.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховния административен съд, в 7-дневен срок от неговото съобщаване единствено в частта с която е отхвърлено искането на жалбоподателя за спиране действието на оспорваната заповед.

Преписи от определението да се изпратят на страните и на СГП.

Съдия: