

Протокол

№

гр. София, 16.11.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в публично заседание на 16.11.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Елена Попова

при участието на секретаря Елица Делчева и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **6196** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:30 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. Ф. – редовно призован, се представлява от адв. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАВЕЖДАЩ КОНСУЛСКА СЛУЖБА В ПОСОЛСТВОТО НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ В Б., Л. – редовно призован, не изпраща представител.

СГП – редовно призована, се представлява от прокурор Моника Малинова.

АДВ. Т. и ПРОКУРОР М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила писмена молба от Директора на Дирекция „Миграция“ – МВР от 26.09.2023 г., с която в изпълнение на протоколно определение, представя документи и изразено становище във връзка с извършена съгласувателна процедура за издаване на виза тип „Д“ по заявление № 230001052023 г. подадено от А. Факс с приложено фотокопие на становище на отдел „Миграция“ – СДВР.

ДОКЛАДВА постъпила писмена молба от Директора на Дирекция „Миграция“ – МВР от 26.09.2023 г., с която в изпълнение на протоколно определение, представя

документи и изразено становище във връзка с извършена съгласувателна процедура за издаване на виза тип „Д“ по заявление № 23001737 подадено от М. Г., с приложено заверено копие на становище с УРИ 5377р-792/21.03.2023 г. на началника на група „Миграция“ при ОД на МВР – С. З..

ДОКЛАДВА постъпила молба от процесуалния представител на ответника от 11.10.2023 г., с която повторно се представят доказателства за правомощия на З. на посолство на РБ в Б., Л. в едно с приложения.

АДВ. Т.: Доказателствата, които прилага ответната страна се обосновават на недоказани твърдения. Докладът на ДАНС се обосновава на предположения, а не на факти. Да се приемат доказателствата.

ПРОКУРОР М.: Да се приемат доказателствата.

СЪДЪТ НАМИРА, че така представените доказателства от страна на ответника са относими, както и тези които са представени от директора на Дирекция „Миграция“, относно заявлението на А. Факс. По отношение на заявлението за процедурата на М. Г., СЪДЪТ НАМИРА, че последните са несъотносими и не следва да бъдат приети.

Предвид гореизложеното

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА по делото всички представени писмени доказателства, с изключение на тези, които касаят заявлението на М. Г..

АДВ. Т.: Нямам доказателствени искания, няма да соча други доказателства.

Като взе предвид становището на страните, че няма да сочат други доказателства, и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Т.: Моля да отмените решението, получено от Посолството на Република България в Л., с което е отказана виза на доверителя ми, поради това, че предположенията относно А. Ф. се основават на недоказани факти. На първо място се посочва, че има сключен граждански брак със съпругата му, с което нарушаваме една директива на ЕС за събиране на семейства. Поддържам изложеното в жалбата. Моля съда да постанови решение, с което да отмените отказа и Посолството на Република България в Л. да отговори положително на искането на А. Ф..

ПРОКУРОР М.: Считам жалбата за неоснователна. Моля да постановите решение, с което да я отхвърлите.

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 10:37 часа.

СЪДИЯ:

СЕРПЕТАР: