

# РЕШЕНИЕ

№ 37

гр. София, 02.01.2013 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав, в**  
публично заседание на 04.12.2012 г. в следния състав:

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мария Ситнилка**

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **11349** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 145 и сл. от Административно-процесуалния кодекс /АПК/.

Делото е образувано по жалбата на Н. Н. Д. против отказ за финансово подпомагане по схемите и мерките за директни плащания за кампания 2010 г., обективиран в Уведомително писмо за извършена оторизация по схемите и мерките за директни плащания за 2010 г. изх. № 02-160-6500/7644 от 02.10.2011 г. на Изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие” - Разплащателна агенция. Наведени са доводи за незаконосъобразност на оспорения административен акт, поради нарушения на административнопроизводствените правила и на материалния закон. Излагат се съображения за постановяване на административния акт, без да са изяснени фактите и обстоятелствата от значение за случая и без да е извършена проверка на данните, вписани в подаденото заявление за подпомагане. Твърди се, че неправилно е определена площта, допустима за подпомагане. Обосновават се доводи за липса на фактически и правни основания за издаване на оспорения административен акт. Претендира се отмяна на оспорения административен акт и присъждане на направените по делото разноски. Подробни съображения са изложени в депозираните по делото писмени бележки.

Ответникът - Изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие” - Разплащателна агенция, чрез процесуалния си представител изразява становище за неоснователност на жалбата. Претендира присъждане на направените по делото разноски.

Настоящият съдебен състав, след като се запозна с доказателствата по делото, прецени доводите на страните и съобрази законосъобразността на оспорения административен акт, намира жалбата за ДОПУСТИМА по следните съображения:

Съгласно разпоредбата на чл. 61, ал. 2 от АПК, съобщаването на издадения административен акт, респ. отказът да се издаде акт може да се извърши чрез устно уведомяване за съдържанието на акта или чрез отправяне на писмено съобщение.

В настоящият случай, волеизявлението на административния орган за отказ е обективизирано в Уведомително писмо изх. № 02-160-6500/7644 от 02.10.2011 г. на Изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие” - Разплащателна агенция, което е връчено на неговия адресат.

Видно от приетото като доказателство по делото известие за доставяне № 6039853, уведомителното писмо е получено на 02.11.2011 г. В Уведомителното писмо е посочено, че може да бъде обжалвано пред Министъра на земеделието и храните в 14-дневен срок от съобщаването му. Липсва указание за възможността и срока, актът на изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие” - Разплащателна агенция да се оспори по съдебен ред пред Административен съд София-град. По силата на чл. 140, ал. 1 от АПК когато в административния акт или в съобщението за неговото издаване не е указано пред кой орган и в какъв срок може да се подаде жалба, съответният срок за обжалване по този дял се удължава на два месеца.

Жалбата е подадена до Върховния административен съд по пощата на 16.11.2011 г.

Предвид изложеното, настоящият съдебен състав намира, че жалбата е подадена от надлежна страна-адресат на индивидуален административен акт в удължения срок по чл. 140, ал. 1 от АПК.

Разгледана по същество жалбата е НЕОСНОВАТЕЛНА по следните съображения:

Съгласно чл. 6, ал. 1 от Наредба № 79 от 01.06.2006 г. за изискванията и реда за акредитация и годишно сертифициране на Разплащателната агенция, със заповед № РД-09-835/20.12.2007 г. и заповед № РД-09-863/25.11.2008 г. на министъра на земеделието, Държавен фонд „Земеделие” е акредитиран за единствена Разплащателна агенция за Р. Б. за прилагане на Общата селскостопанска политика на ЕС. По силата на чл. 26, ал. 2 от Закона за подпомагане на земеделските производители /ЗПЗП/, Разплащателната агенция извършва всички плащания на територията на страната от Европейския фонд за гарантиране на земеделието, от Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони и от Европейския фонд за рибарство. Съобразно правомощията си установени в чл. 11а от ЗПЗП, Разплащателната агенция приема, проверява и взема решение по заявки за плащане по схеми и мерки за подпомагане на Общата селскостопанска политика и Общата политика по рибарство.

Разпоредбата на чл. 10, ал. 1, т. 7 от Устройствения правилник на Държавен фонд „Земеделие” установява правомощие по отношение на Изпълнителния директор да взема решения за одобряване или отхвърляне на проекти по схемите и мерките на Общата селскостопанска политика, прилагани от Разплащателната агенция.

С оглед на това, оспореният в настоящото съдебно производство отказ на Изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие” е издаден от компетентен административен орган в рамките на делегираните му правомощия.

При издаване на административния акт не са допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила.

Схемите за подпомагане на земеделските производители регламентирани в ЗПЗП са:

Схеми за единно плащане на площ /СЕПП/, при които плащането се финансира от Европейския фонд за гарантиране на земеделието и Схеми за национално доплащане /СНД/, които се одобряват от Министерския съвет и се финансират от държавния бюджет.

Съгласно чл. 32, ал. 2 от ЗПЗП кандидатите за подпомагане получават от Общинските служби по земеделие по местонахождението на земите формуляри на заявления за подпомагане, попълнени с наличните данни за тях. Когато подпомагането е свързано със земеделска земя, кандидатите получават като част от заявлението и графичен материал за местонахождението на ползваните от тях площи. Условието и реда за подаване на заявленията са детайлно регламентирани в Наредба № 5/27.02.2009 г. за условията и реда за подаване на заявления по схеми и мерки за подпомагане на директни плащания.

Съгласно чл. 2, ал. 2 от Наредба № 5/27.02.2009 г. за условията и реда за подаване на заявления по схеми и мерки за подпомагане за директни плащания, земеделските производители кандидатстват за подпомагане с подаване на общо заявление за подпомагане.

В настоящия случай, жалбоподателят е подал Общо заявление за плащания на площ 2010 г. с Уникален идентификационен номер /УИН/ 16/090610/82182, с което е заявил и декларирал за подпомагане по СЕПП - 34 бр. парцела с обща площ от 248.2 ха., по СНДП - 34 бр. парцела с обща площ от 248.2 ха. и по Плащания на земеделски стопани за природни ограничения в планински райони /НР2/ - 29 парцела с обща площ от 228.88 ха.

Площите са означени на приложените към заявлението ортофотокарти, подписани от кандидата.

Подаденото заявление за подпомагане, съгласно чл. 43, ал. 2 от ЗПЗП, подлежи на административна проверка посредством Интегрираната система за администриране и контрол /ИСАК/, чрез съпоставяне на вписаните в заявлението данни с данните от системата за регистрация на кандидатите, заявленията за подпомагане и системата за идентификация на земеделските парцели /СИЗП/. Обхватът на тази административна проверка включва: проверка за допустимост на кандидата, проверка за допустимост на земеделските площи, кръстосани проверки между данните в заявлението и отделните регистри и кръстосани проверки между данните в отделните заявления за наличие на едни и същи площи, декларирани от повече от един земеделски производител /в този смисъл чл. 24, ал. 3 от Наредба № 105/22.08.2006 г. за условията и реда за създаване, поддържане, достъп и ползване на ИСАК/.

Видно от таблицата в Уведомително писмо, в която са обективирани фактическите основания за постановяване на оспорения отказ, заявената площ на декларираните по СЕПП и по СНДП - 34 бр. парцела е съответно по 248.2 ха. При извършената административна проверка е установена за допустима, част от така заявената площ в размер на 218.26 ха., респ. за недопустима останалата част от 29.94 ха. Съобразно нормата на чл. 58 от Регламент 1122/2009 г., административният орган е определил процента наддекларирана площ в размер на 13.72 %. По отношение на заявените за подпомагане по НР2 29 парцела с обща площ от 228.88 ха., административният орган е установил за допустима площта от 201.64 ха., респ. за недопустима останалата площ от 27.24 ха. Въз основа на това е изчислил, че процентът на над декларирана площ е 13.51 %.

Въз основа на тази констатация административният орган е приел за санкционирана

по СЕПП и СНДП площта от 59.88 ха., представляваща удвоения размер на наддекларираната площ  $2 \times 29.94 = 59.88$  ха./.

По делото е изслушано заключение съдебно-техническа експертиза. Въз основа на данните от СИЗП, вещото лице е установило, че заявените за подпомагане парцели са с обща площ от 248.20 ха., от които недопустими за подпомагане са 28.95 ха. В заключението на вещото лице подробно са описани причините, довели до определяне на част от заявените за подпомагане площи като недопустими, като най-общо те се изразяват в наличието на необработени участъци в отделните парцели.

Въз основа на заключението от съдебно-техническата експертиза, което като съответно на събраните по делото писмени доказателства, настоящият съдебен състав изцяло кредитира, следва да се приеме, че административния орган правилно е приложил материалния закон по отношение на заявените за подпомагане площи, в частност нормата на чл. 43, ал. 3, т. 4 от ЗПЗП във връзка чл. 51 от Регламент 796/2004 г., като е санкционирал площ с размер удвоения размер на установената за недопустима за подпомагане площ.

Наведените от жалбоподателя доводи в хода на съдебното производство се свеждат до оспорване на достоверността на ортофотокартите въз основа на които е изготвено заключението то съдебно-техническата експертиза. В изпълнение на чл. 6 на Регламент № 796/2004 г. на Комисията е създаден специализиран слой „Допустими за подпомагане площи“, който представлява геореферирана графична база от данни за площите, допустими за подпомагане за съответната кампания, изградена на база актуални ортофото и сателитни карти на територията. Тази електронна база данни е част от СИЗП, поддържана от Министерството на земеделието и храните, въз основа на която се извършват административните проверки за допустимост на площите /чл. 2, ал. 1, т. 2 от Наредба № 105/2006 г./.

Данните за изготвяне на проекта на специализирания слой „Допустими за подпомагане площи“ за 2010 г. е публикуван на интернет страниците на Министерството на земеделието и храните и на Държавен фонд „Земеделие“, ведно със съобщение до кандидатите за подпомагане, че могат да подадат възражение пред нарочна комисия. По делото липсват данни жалбоподателя Н. Н. Д. да се е възползвал от тази възможност и да е подал възражение.

При извършване на административни проверки за допустимост на земеделските площи, административният орган действа в условията на обвързана компетентност, която изключва възможността за извършване на преценка за допустимост на заявени площи, попадащи извън специализирания слой „Допустими за подпомагане площи“ за съответната кампания. С други думи, административният орган не може да приеме за допустими за подпомагане площи, които отговарят на условията за допустимост, съгласно Наредба № 5/10.03.2010 г., но попадат извън този слой. Посредством ИСАК, Държавен фонд „Земеделие“ единствено ползва въведените от Общинските служби по земеделие данни в СИЗП при определяне на допустимостта на заявените парцели, чрез съпоставянето им с наличните данни за тях в СИЗП. Фондът е нормативно задължен да ползва данните, които се съдържат в СИЗП, като част от ИСАК и не разполага с правомощия да променя, проверява или да отказва да ползва въведените в системата данни за земеделските парцели, които отразяват състоянието на земеделските земи и съответно допустимостта на тяхното подпомагане.

С оглед на това, неотнорми към преценката за допустимост на площите за подпомагане са изслушанията по делото свидетелски показания, доколкото същите не

дават точно описание на заявените за подпомагане площи и степента на тяхна обработеност. В тази връзка неоснователни са и възраженията, че с оглед сезонността на земеделската работа, извършеното обработване на парцелите не би могло да бъде отразено на ортофотокарти, изготвени края на лятото на 2010 г. /по твърдения на вещото лице/.

По силата на чл. 58 от Регламент 1122/2009 г. при процентно съотношение на недопустимата площ към установената като допустима площ от 3% до 20 % размерът на санкционираната площ е равен на удвоения размер на наддекларираната площ. С оглед установеното от фактическа страна, че процентът наддекларирана площ по СЕПП и СНДП е 13.72 %, респ. по НР 2 – 13.51 %, настоящият съдебен състав намира, че административния орган правилно е приложил материалния закон, в частност нормата на чл. 43, ал. 3, т. 4 от ЗПЗП във връзка чл. 58 от Регламент 1122/2009 г., като е определил размера на санкционираната площ съобразно удвоения размер на наддекларираната площ, а именно: по СНДП и СЕПП  $2 \times 29.94 = 59.88$  ха., а по НР2  $2 \times 27.24 = 54.48$  ха.

При извършената служебна проверка по чл. 168, ал. 1 от АПК и с оглед изложените в жалбата доводи за немотивираност на административния акт, настоящият съдебен състав намира, че в Уведомителното писмо изрично са посочени правните и фактически основания за постановения отказ, като същият е издаден след изясняване на фактите и обстоятелствата от значение за преценката на основанията за допустимост на подпомагането. Неоснователни са и доводите за немотивираност на административния акт, с оглед установената практика в административното производство мотивите към административния акт да бъдат излагани в съпътстващите документи, съставени в това производство и предхождащи издаването на административния акт. В този смисъл е и Тълкувателно решение на ОСГК на ВС № 16/1975 г. Такъв документ в случая се явява таблицата, която е неразделна част от Уведомителното писмо и легендата към нея.

С оглед на изложеното, настоящият състав счита, че административния орган, в хода на валидно проведено административно производство, правилно е приложил материалния закон спрямо установените в административното производство факти, поради което и отказът за финансово подпомагане по схемите и мерките за директни плащания за кампания 2010 г., обективиран в Уведомително писмо за извършена оторизация по схемите и мерките за директни плащания изх. № 02-160-6500/7644 от 02.10.2011 на Изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие” - Разплащателна агенция следва да бъде оставен в сила.

С оглед изхода на делото и на основание чл. 143, ал. 4 от АПК жалбоподателя следва да бъде осъден да заплати на ответника юрисконсултско възнаграждение в размер определен съобразно наредбата по чл. 36, ал. 2 от Закона за адвокатурата.

Предвид изложените съображения и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК, Административен съд София-град, Второ отделение, 33-ти състав

### Р Е Ш И:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на Н. Н. Д. против отказ за финансово подпомагане по схемите и мерките за директни плащания за кампания 2010 г., обективиран в Уведомително писмо за извършена оторизация по схемите и мерките за директни плащания изх. № 02-160-6500/7644 от 02.10.2011 г. на Изпълнителния директор на Държавен фонд

„Земеделие” - Разплащателна агенция.

ОСЪЖДА Н. Н. Д. да заплати на Държавен фонд „Земеделие” разноси по делото в размер на 150 /сто и петдесет/ лева.

Решението може да бъде обжалвано пред Върховния административен съд, Тричленен състав в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: