

Протокол

№

гр. София, 13.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав, в публично заседание на 13.11.2024 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Златка Илиева

при участието на секретаря Росица Б Сточева, като разгледа дело номер **4502** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 15.15 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Пикси Строй“ ЕООД – редовно уведомен, представлява се от адвокат И., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ Директорът на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ при ЦУ на НАП-София – редовно уведомен, представлява се от юрисконсулт Й., с представено по делото пълномощно.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА становище от процесуалния представител на ответника, от 11.11.2024г., като не възразява да се приемат представените от жалбоподателя писмени доказателства, както и не възразява да се изслуша управителя на дружеството жалбоподател, във връзка със съдържанието на част от договорите, представени от жалбоподателя.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Съдът допуска до разпит управителя на дружеството „Пикси Строй“ ЕООД - Г. Б. Х..

Съгласно чл.176 ГПК се даде възможност на управителя на „Пикси Строй“ ЕООД - Г. Б. Х., да отговаря на въпроси.

Управителят на въпроси: В договора от 19.04.2018г. със „Стройком 2015“ ООД, последните три цифри са кодове, които се издават от РИОЗ и означават видове отпадъци. Договор с „Л-Транс – С „ЕООД е за извозване на отпадъци, като по първия договор е разрешаването на депониране на отпадъци. Поставянето на бордюри може да се извършва от двама човека. Когато това е невъзможно, има техника и с колани са поставят, пак с помощта на хора.

Страните: нямаме повече въпроси.

Съдът, след като съобрази становищата на страните, намира, че следва да приеме приложените към административната преписка писмени доказателства.

Предвид изложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени от жалбоподателя в предходно съдебно заседание.

Страните /поотделно/: Считаме делото за изяснено от фактическа страна. Да се даде ход по същество.

Предвид липсата на доказателствени искания, СЪДЪТ намира, че следва да приключи съдебното дирене и да даде ход на устните състезания.

Ето защо,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ .

Адвокат И.: Моля да уважите жалбата по съображения изложени в нея. Представям подробна писмена защита. Претендирам разноси за което представям списък с доказателства.

Юрисконсулт Й.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и потвърдите решението на директора на дирекция ОДОП, като вземете предвид мотивите в решението.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение в размер на 9132лв. Моля срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника за писмени бележки в 10-дневен срок от днес .

СЪДЪТ УКАЗВА на страните и ВЛ, че имат възможност да депозират своите молби, становища, бележки, възражения и експертни заключения, освен в деловодството на съда и на следния електронен адрес: [електронна поща], по номера на делото.

Последното е за улеснение на съда и страните и не се счита за надлежно упражняване на процесуални права.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.32 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: