

Протокол

№

гр. София, 10.06.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 68 състав,
в публично заседание на 10.06.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вяра Русева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **232** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК, вр. чл.144 АПК на именното повикване в 12.10 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – редовно призован чрез процесуалния представител адв. Ч., не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ – ГЛАВЕН АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА– редовно призован, се представлява от юрк. С., с представено пълномощно по делото от днес.

СГП редовно призована, не изпраща представител.

ДОКЛАДВА становище от СО- район „О. купел“ от 28.2.2020г., с приложения; молба от жалбоподателя от 03.6.2020г., с доказателствени искания, с препис за ответника; Определение на съда от 4.3.2020г.

Юрк. С. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните и предвид липсата на процесуална пречка за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

ДОКЛАДВА жалба на [фирма] против Заповед № РА 29-11 от 16.10.2019г на Главен архитект на Столична община.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Юрк. С. - Оспорвам жалбата от името на доверителя ми. Да се приемат представените документи като доказателства по делото. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА всички приложения по делото документи като доказателства.

Съдът счита, че за изясняване на делото от фактическа страна е необходимо допускане на СТЕ със задача: вещо лице да отговори коя категория е строежът, описан в оспорена по делото Заповед № РА 2911/16.10.2019г. съгл. чл. 137 ЗУТ и Наредба №1 от 30.7.2003г. на МРРБ за номенклатурата и видовете строежи. Необходимостта от допускане на СТЕ е продиктувана от обстоятелството, че основното възражение на жалбоподателя е, че Административният орган не е компетентен да контролира процесния строеж, тъй като според жалбоподателя е трета категория, а не както е приел ответника четвърта.

По изложените съображения СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изслушването на СТЕ с формулирана задача по-горе.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 300лв., вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от съобщаването.

НАЗНАЧАВА за вещо лице Б. И. Т., който да бъде уведомен след внасяне на определения депозит.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 21.10.2020г. от 10,00 часа, за когато ответникът уведомен от днес, а жалбоподателят по чл.138 ал.2 АПК.

Да се уведоми вещо лице след депозит.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12,20 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: