

Протокол

№

гр. София, 01.11.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14
състав**, в публично заседание на 01.11.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Горелски

при участието на секретаря Илияна Янева, като разгледа дело номер **7273** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 09:50 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Е. В. И. е редовно уведомен, не се явява, представляван е от адв. П., с приложено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ - С. – редовно уведомен, представлява го юриконсулт Г., с приложено по делото пълномощно.

СГП – уведомена, не участва в съдебното производство.

Явява се и назначеното от Съда вещо лице Г. Б. Д..

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: заключение на съдебно-почеркова експертиза, представено от вещото лице на 21.10.2021 г.; молба от юриконсулт Г. от 14.07.2021 г. Съдът да изиска от „Е. експрес“ изрично писмено изявление, което искане е уважено от Съда и във връзка с това искане са представени по делото заверени преписи на писмени доказателства, приложени от л. 518 до л. 580, както и са представени оригинали на разносен лист за предаване на пощенски пратки, които оригинали са изследвани от вещото лице.

Страните (поотделно): Запознати съм със заключението. Не възразяваме да бъде изслушано в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на експертното заключение.

СНЕ самоличността на вещото лице: Г. Б. Д., 69 годишен, неосъждан, без родство и дела със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за наказателна отговорност по чл. 291, ал. 1 НК, за даване на невярно заключение.

Вещото лице обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм в срок заключение и го поддържам.

На въпроси на Съда и на адв. П., ВЕЩОТО ЛИЦЕ: В оригинал са представени само разписките, които съм описал в заключението, въпреки че има и няколко други документа, които още при първото запознаване с делото, установих, че подписите върху тях са четливи и могат да бъдат изследвани. Но тях не съм ги изследвал, а само оригиналите.

Адв. П.: Нямам повече въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

Юрисконсулт Г.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на съдебно-почерковата експертиза. На вещото лице да бъде изплатено възнаграждение от внесения депозит, в размер на 500 лева. Издаден бе РКО.

Адв. П.: Представям писмена молба, в която съм формулирала доказателствени искания: Съдът да изключи от доказателствения материал по делото всички разписки за получени суми по наложени платежи, пощенски парични преводи и РКО, представени от ответника с писмо вх. № 7056/01.03.2021 г., които не са представени от „Е. експрес“ в оригинали; на основание чл. 192, ал. 1 ГПК Съдът да задължи ТД на НАП С. да представи доказателства за компетентност на К. Д., който се е подписал върху писмо изх. № 9858/27.08.2019 г., като представител на [фирма].

Юрисконсулт Г.: Предоставям на Съда.

СЪДЪТ намира, че следва да остави без уважение заявените с днес представената от адв. П. молба доказателствени искания, тъй като: относно доказателствената стойност на посочените от адвоката писмени доказателства, Съдът ще се произнесе с крайния съдебен акт, а от друга страна, не счита, че следва да поставя под съмнение качеството на К. Д., като представител на „Е. експрес“, тъй като върху подписа на същото лице е положен печат на [фирма].

По тези съображения,

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ доказателствените искания на адв. П., заявени с днес представената писмена молба.

Страните (поотделно): Нямаме други доказателствени искания. Няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ приема, че делото е изяснено и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. П.: Моля да уважите жалбата и да отмените процесния РА, като неправилен и незаконосъобразен. Моля при постановяване на решението си по съществото на спора да вземете предвид заключението на съдебно-почерковата експертиза, приета безспорно по делото, както и липсата на годни доказателства, които да потвърждават констатациите на органите по приходите, изложени в обжалвания РА. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам направените по делото разноски, за което представям списък.

Юрисконсулт Г.: Считаю жалбата за неоснователна и моля с постановен от Вас съдебен акт да отхвърлите същата. Считаю, че в хода на настоящото производство не са събрани доказателства, които да оборят констатациите, установени с РА. Считаю

също така, че представените в хода на производството данни на технически носители, от трети лица са допустими доказателства, по смисъла на чл. 54, т. 3 ДОПК. Това са заверени разпечатки на данни на технически носители от субекта, който ги представя и същите са както относими, така и необходими за решаване на настоящия спор. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ 10-дневен срок на страните за писмени защиты и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:02 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: