

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 31.03.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав,
в закрито заседание на 31.03.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елеонора Попова

като разгледа дело номер **984** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.118 от КСО, вр. чл.145– чл.178 АПК.

Образувано е по жалба на Л. Н. А., чрез адв. М. К. срещу Решение № 1040-21-34/13.01.2021г. на директора на Териториално поделение (ТП) на НОИ С.-град, с което са потвърдени Разпореждане № 214-00-3532-4/24.11.2020 г. и Разпореждане № 214-00-3532-5/24.11.2020 г. на Ръководителя на осигуряването за безработица в ТП на НОИ- С. град.

Съдът намира искането на процесуалния представител на ответника в отрито съдебно заседание на 31.03.2021г. за откриване на производство по оспорване истинността на документи по чл.193 ГПК, след като взе предвид становището на процесуалния представител на жалбоподателя, който изрично заяви, че ще се ползва от представените и приети в същото съдебно заседание писмени доказателства за частично основателно. За да приеме това съобрази следното:

Искането на процесуалния представител на ответника е за откриване на производство по чл.193 ГПК, оспорвайки както следва: Трудова книга на Л. Н.- стр.9 и 10 досежно подписа на управител и съдържанието на документа; Заповед за прекратяване на трудов договор №075/16.06.2014 г. по отношение на подписите, положени за работник и работодател, както и съдържанието на документа; Трудов договор №075/02.06.2014 г. досежно съдържанието. В тази връзка моли да бъде допусната графологична експертиза на подписите на заверката в трудовата книжка, както и на подписите в заповедта за прекратяване, като същите бъдат съпоставени с представеното от процесуалния представител на ответника в съдебното заседание нотариално заверено копие от образа на подписа на управителя, публикуван в Търговския регистър.

Съдът намира за нужно да отбележи, че производство по оспорване по реда на чл.193 и сл. ГПК се открива в зависимост от обвързващата съда доказателствена сила на документа. Смысла на производството по чл. 193-194 ГПК е една от страните да се противопостави на доказателствената сила на документ, който ползва другата страна.

Затова производството се открива по отношение на автентичността на частни и официални документи- те имат формална доказателствена сила, и по отношение на съдържанието (вярност с действителните факти) на официалните свидетелстващи документи- те имат обвързваща съда материална доказателствена сила. При оспорване съдържанието на частни документи производство не се открива, тъй като няма обвързваща доказателствена сила, която да бъде оборена в това производство. Съдът ги преценява по вътрешно убеждение, съобразно съвкупния доказателствен материал. Предвид това е основателно искането на процесуалния представител на ответника касателно оспорването на Трудова книга на Л. Н.- стр.9 и 10 досежно подписа на управител и съдържанието, доколкото се касае за официален документ; по отношение на Заповед за прекратяване на трудов договор №075/16.06.2014 г., само по отношение на подписите, положени за работник и работодател, предвид това, че е частен документ.

Този състав на съда намира, че следва да остави без уважение искането за оспорване на съдържанието на Заповед за прекратяване на трудов договор №075/16.06.2014 г. доколкото представлява частен документ, както и съдържанието на посочения по-горе трудов договор като частен документ.

На следващо място, съдът указва доказателствената тежест на основание чл.193, ал.3 ГПК, а именно по отношение на оспорваната част от Трудова книга на Л. Н. тежестта е на оспорващия, в конкретния случай на ответника по делото, а досежно подписите в частния документ- Заповед за прекратяване на трудов договор №075/16.06.2014 г. тежестта е на жалбоподателя, тъй като не носи подписа на страната, която го оспорва и е представена от жалбоподателя в хода на административното производство.

Така мотивиран, Административен съд София – град, III-то отделение, 73 състав

ОПРЕДЕЛИ :

ОТКРИВА производство по оспорване по реда на чл.193 ГПК на следните документи:

1. Трудова книга на Л. Н.- стр.9 и 10 досежно подписа на управител и съдържанието;
2. Заповед за прекратяване на трудов договор №075/16.06.2014 г., по отношение на подписите, положени за работник и работодател.

ОСТАВЯ без уважение искането на процесуалния представител на ответника за отриване на производство по оспорване на Заповед за прекратяване на трудов договор №075/16.06.2014 г. по отношение на съдържанието на документа; Трудов договор №075/02.06.2014 г. досежно съдържанието.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от получаване на определението, да представи трудовата си книжка в оригинал.

ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи в 7-дневен срок от получаване на определението на съда оригинал на представената в административната преписка Заповед за прекратяване на трудов договор №075/16.06.2014 г.

УКАЗВА доказателствената тежест на основание чл.193, ал.3 ГПК, а именно по отношение на оспорваната част от Трудова книга на Л. Н. тежестта е на ответника по делото, а досежно подписите в Заповед за прекратяване на трудов договор №075/16.06.2014 г. е на жалбоподателя.

Съдът, по искането на процесуалния представител на ответника за допускане на Съдебно- графическа експертиза ще се произнесе в съдебно заседание, след

представяне на оспорените документи в оригинал.
Дава възможност на страните да ангажират доказателства и доказателствени искания
във връзка с оспорването до датата на съдебното заседание.
Препис от определението да се връчи на страните.

СЪДИЯ: