

Протокол

№

гр. София, 26.05.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав,
в публично заседание на 26.05.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елеонора Попова

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **8273** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:45 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] - редовно уведомен, се представлява от адв. Я., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ ПРИ ЦИ НА НАП-С. - редовно уведомен, се представлява от юрк. Б., с пълномощно от днес.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г. Л. З. – редовно призована, се явява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ

ДОКЛАДВА заключение на съдебно-счетоводна експертиза, в срока по чл. 199 ГПК

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на вещото лице.

Вещото лице е със снета по делото самоличност.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 291 от НК за даване на невярно или заинтересовано заключение.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Поддържам изготвеното от мен заключение.

НА ВЪПРОСИ НА АДВ. Я. КЪМ ВЕЩОТО ЛИЦЕ: По тези фактури не установих да са приложени складови разписки и бях длъжна да го посоча. Ако е аванс към фактурата не може, тъй като складовата разписка се прилага след като се получат другите стоки. По въпрос 4, тези договори, сключени с [фирма] и другите, за които са представени договори, те се прилагат за сегашното допълнително заключение, но аз при отговора си в основното заключение съм проследила, че стоките, които са доставени, се изписват всеки месец. Това означава, че се осчетоводява разходът, въз основа на продажбата за съответната стойност. Доставени са стоки за отделните години 2008 г./2009 г. и 2010 г. за десетки милиони са изписвани. Важно беше да проследя дали е отчетен резултатът от покупката и дали има записвания по сметка 702 „приходи от продажба на стоки“. Приходите от продажба на стоки са не само от тези големи търговски вериги. Могат да се проследят всички фактури за продажба в дневниците за продажби на [фирма], които са приложени и като доказателства по делото в електронен вариант, а някои са и на хартия. В тези дневници е видно, че се продават стоки не само на големите търговски вери и на други по- малки дружества, а също и на осъществени продажби с карти на пост- терминал, които са за крайни потребители, тъй като дружеството е имало и бар-ресторант. Затова не съм изписвала имената, защото са множество продажби. Към определен период, както казах, това са десетки милиони – постъпват, изписват се в рамките на година и към 31.08.2010 г. мисля, че оставаха 12 000 лв. или 14 000 лв. като наличност. Нормално е да останат към определен период. Видно е от сметка 702, че тези регистри, които ми се представиха в електронен вариант и ги има по делото, в тях това е изписано, и не е нужно аз да го преписвам, защото се вижда доставката и след това всеки месец е вписано за всяка една стока, че е изписано количество и стойност. Това са счетоводни регистри.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се приеме заключението.

По заключението на експертизата,
СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

С оглед представената от вещото лице справка-декларация

СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на вещото лице в размер на 420,00 лева, вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес, след което ще бъде издаден РКО.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания, СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Я.: Моля да се произнесете по направеното възражение за изтекла абсолютна десет годишна давност и след като установите, че постановените публични задължения по обжалвания РА са изтекли, моля да отмените РА в частта относно установени задължения по данък добавена стойност за данъчни периоди от февруари месец 2008 г. до ноември месец 2009 г., включително и в частта относно постановените задължения по ЗКПО за данъчни периоди от месец април 2006 г. до месец декември 2006 г., включително. Моля да отмените и решението на ОДОП - С.. Моля да отмените РА в останалата част, поради неговата незаконосъобразност. При издаването му са допуснати съществени процесуални нарушения. Налице е нарушение на материалния закон. Моля и на това основание да отмените решението на ОДОП – С.. Моля за срок за писмени бележки. Моля на доверителя ми да бъдат присъдени направените разноси, за което представям списък. Не претендирам адвокатско възнаграждение.

ЮРК. Б.: Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите обжалвания РА като правилен и законосъобразен. Моля за юрисконсултско възнаграждение. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 14-дневен срок.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:58 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: