О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
№ 35010

гр. София, 11.09.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **второ отделение 27 състав,** в закрито заседание на 11.09.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитър Петров

като разгледа дело номер **5509** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.27, ал.1 Закон за общинската собственост (ЗОС), вр. чл. 145 и сл. от АПК.
Образувано е по жалба подадена от Д. П. А., чрез адв. Г. С., срещу Заповед за отчуждаване на поземлен имот по реда на глава III от ЗОС № СОА26-РД40-14/17.03.2026г., издадена от кмета на Столична община, с която на основание чл.25, ал.2, вр. чл.21, ал.1 и чл.25, ал.1 от ЗОС е отчужден поземлен имот ПИ с идентификатор 68134.609.276 (незастроен), с площ 794 кв.м. по КККР на район „П.“, одобрени със Заповед № РД-18-4/09.03.2016г. на Изп. директор на АГКК, попадащ изцяло в [улица], о.т.122 – о.т.119 и о.т.120, съгласно действащ ПУП – план за регулация на м. „Л. – зона „В“, одобрен с Решение № 121 по Протокол № 24/30.03.2001г. на СОС, предвиждащ изграждане на обект публична общинска собственост.
С определение № 19752/21.05.2026г., към настоящото дело е присъединено адм.дело № 5703/2026г., образувано по жалба на „Атлиман клуб“ ЕООД срещу същия административен акт.
С определение от 10.07.2026г. са конституирани страните по делото и е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание.
С молба от 29.07.2026г., „Конструктив Инвест“ ЕООД е направило искане да бъде конституирано като заинтересована страна по делото. Правния си интерес извежда от твърденията, че на дружеството е учредено право на строеж в ПИ 68134.609.1229 и е собственик на ПИ 68134.609.1289, които имоти са съдени на имота предмет на оспорената заповед - 68134.609.276.
С допълнителна молба от 04.08.2026г. поддържа, че реализацията на уличната регулация е от съществено значение за реализиране на инвестиционните намерения на дружеството в съседния имот. В тази връзка дружеството е участник в отчуждителната процедура и е дарило средства на Столична община за реализиране на инфраструктурата, поради което интересите му са пряко засегнати от спора по настоящото дело.

Съдът като взе предвид становищата на страните и конкретния предмет на делото намира, че за „Конструктив Инвест“ ЕООД не е налице правен интерес от встъпването като страна по него. Съгласно чл.153, ал.1 АПК, страни по делото са оспорващият, органът, издал административния акт, както и всички заинтересовани лица. В конкретния случай, се оспорва акт за принудително отчуждаване на недвижим имот, с оглед на което заинтересовани страни по делото са лицата с вписани право на собственост и вещно право на ползване върху имота по данните от КРНИ. Това са лицата посочени в издадената от АГКК скица (лист 95 от делото), съответно конституирани като страни с определението от 10.07.2026г.
„Конструктив Инвест“ ЕООД не твърди, а и не е спорно, че не притежава вещни права върху имота предмет на оспорената заповед, поради което и спорът за дължимото обезщетение на собствениците за принудителното отчуждаване на този имот, не засяга правата на дружеството. Евентуални спорове между съседи относно регулацията на имотите са въпроси, които не са относими за настоящото дело. По тези съображения съдът приема, че за „Конструктив Инвест“ ЕООД, не е налице правен интерес от участие в делото като заинтересувана страна.
Така мотивира, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на „Конструктив Инвест“ ЕООД, за конституиране като заинтересована страна по адм.дело № 5509/2026г. на АССГ, 27 състав.
Определението подлежи на обжалване от „Конструктив Инвест“ ЕООД, с частна жалба пред ВАС, в 7-дневен срок от съобщаването му.

Съдия: