

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 9239

за допълване на съдебно решение в частта за разноските

гр. София, 09.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав, в
закрито заседание на 09.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антони Йорданов

като разгледа дело номер **8399** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.176а, ал.1 от АПК

Образувано е по молба от адвокат И. М.-А. от АК - Б., с която се иска допълване на решението в частта за разноските, като се осъди ответната страна да му заплати адвокатски хонорар за предоставената безплатна правна помощ.

Ответната страна изразява становище за неоснователност на искането.

След като се запозна с исканията и становищата на страните, съдът намира следното:

Съгласно чл. 176а, ал.1 от АПК в срока за обжалване, а ако решението е необжалваемо – в едномесечен срок от постановяването му, съдът по искане на страните може да допълни или да измени постановеното решение в частта му за разноските.

Искането е направено от адвокат И. М.-А., която на основание чл. 38, ал. 2 ЗА има право да получи адвокатското възнаграждение за предоставена безплатна правна помощ. В този смисъл молбата е подадена от активно легитимирана страна, тъй като същата има правен интерес да получи адвокатски хонорар.

Молбата е депозирана в срока по чл. 176а, ал. 1 от АПК.

Разгледана по същество е основателна.

С постановеното решение № 6556/18.02.2026г. по адм . д. № 8399/2025г. по описа на АССГ, на процесуалния представител не е присъдено възнаграждение. По делото е наличен договор за правна помощ, от който е видно, че адвокат И. М.-А. е предоставила на основание чл. 38, ал. 1, т. 2 ЗА безплатна правна помощ на оспорващата страна. Това означава, че съгласно чл. 38, ал. 2 ЗА адвокатът има право на адвокатско възнаграждение, което е в размер не по-нисък от предвидения в наредбата по [чл. 36, ал. 2](#) ЗА и осъжда другата страна да го заплати.

В чл. 8, ал. 3 от Наредба № 1 от 09.07.2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения, е посочено, че за процесуално представителство, защита и съдействие по административни дела без определен материален интерес, извън случаите по [ал. 2](#), възнаграждението е 511,30 евро. В този смисъл Столична община следва да заплати на адвокат И. М.-А. адвокатски хонорар в размер на 511, 30 евро.

Така мотивиран, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ДОПЪЛВА решение № 6556/18.02.2026г. по адм . д. № 8399/2025г. по описа на Административен съд София – град, в ЧАСТТА за разноските, както следва:

ОСЪЖДА Столична община да заплати на адвокат И. М.-А. от АК - Б. сумата в размер на 511,30 евро, представляваща адвокатско възнаграждение за предоставена безплатна правна помощ по делото. Определението е окончателно на основание чл.176а, ал.3 от АПК.

Съдия: