

Протокол

№

гр. София, 12.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 60 състав, в
публично заседание на 12.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Терзиев

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **3078** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 13.35 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „СПД БЪЛГАРИЯ ИМОТИ“ ЕООД ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ С. И. С. - редовно уведомена, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. - редовно уведомена, представлява се от юрк. П., с пълномощно от днес.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ П. К. – редовно призована, се явява.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило в срока на 02.06.2025 година по чл. 199 от ГПК заключение по допуснатата ССЧЕ.

ДОКЛАДВА молба на адв. Т., от 20.05.2025 г., с която уведомява Съда, че договора за процесуално представителство между адвоката и доверителя му „СПД БЪЛГАРИЯ ИМОТИ“ ЕООД е прекратен.

ДОКЛАДВА молба на ВЛ П. К., от 02.06.2025 г., с искане за увеличаване на депозита.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещото лице,

СНЕ САМОЛИЧНОСТТА НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ

П. Д. К. - 50 г., неосъждана, без родство и дела със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА ЗА ОТГОВОРНОСТТА ПО чл. 291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ обеща да даде вярно и обективно заключение.

Вещото лице - Представила съм заключение в срок, което поддържам.

Работила съм изцяло по документите и доказателствата по делото от жалбоподателя, не са ми представили регистрите, които съм изисквала, което и съм описала на стр. 3 от заключението.

Юрк. П. - Да се приеме заключението на ВЛ в днешното СЗ.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и прилага по делото изготвеното заключение на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на същото в размер на 500 лв., внесени изцяло по делото, за което се издаде РКО.

ДОКЛАДВА справка - декларация на вещото лице в размер на 1000 лв., като счита че е обективна същата и

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да довнесе допълнителен депозит за вещо лице в размер на 500 лв.

ПРЕДУПРЕЖДАВА жалбоподателя, че при невнасяне на сумата ще бъде издаден изпълнителен лист срещу него по реда на чл. 77 от ГПК за събиране на сторените разноски.

Юрк. П. - Няма да сочим други доказателства и нямаме искания по доказателствата.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Юрк. П. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана.

Не са опровергнати фактическите и правни констатации изложени в РА. Приетата ССЕ подкрепя констатациите установени в РА. Няма спор, че жалбоподателят е третира извършените доставки като освободени, а същевременно по тях е упражнил правото на приспадане на данъчен кредит в резултат, на което възникват условията на чл. 79 ал. 2 и ал. 3 от ЗДДС за извършване на корекции за ползване на данъчен кредит. Не са налице и ограниченията по чл. 80, ал.4 от ЗДДС, извършените корекции не са в нарушение на цитирания текст, както твърди жалбоподателя. Моля да вземете предвид и съображенията изложени в решението на ДДОДОП.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение, за което представям и списък с разноски.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА на страните 10 – дневен срок за представяне на писмени бележки по съществото на спора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.42 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: