

Протокол

№

гр. София, 23.04.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 46
състав**, в публично заседание на 23.04.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мариана Маркова

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **3334** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - В. Д. - редовно призован, не се явява, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ - ИНТЕРВЮИРАЩ ОРГАН НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ ПРИ МС редовно призован, представлява се от юрк. П., пълномощно от днес.

Явява се преводача И. Х. З..

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Юрк. П. - Да се даде ход на делото.

Съдът констатира, че жалбоподателя не се явява, поради което освободи преводача.

ЗА ЯВЯВАНЕ на преводача в днешно съдебно заседание да се изплати възнаграждение в размер на 40 лв., вносими от бюджета на съда.

ИЗДАДЕ се РКО.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ ДОКЛАДВА жалбата и приложенията към нея, както и постъпилата административна преписка.

Юрк. П. - Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата. Представям справка за актуално състояние на Република И..

Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства, както и днес представената справка.

Юрк. П. - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Юрк. П. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Считам решението за правилно и законосъобразно. Жалбоподателят обосновава жалбата си като представя доказателство за членуването си в Б. народна партия. Този документ е представен в предходни производства. За нови обстоятелства по смисъла на чл.13, ал 2 от ЗУБ, следва да се приемат не само тези възникнали на предходното административно производство, но и такива, които не са били представени и изложени в самото производство с уточнението тези доказателства да са от съществено значение за личното положение на чужденеца или за страната му на произход, т.е релевантни за правилното решаване на основния спор, относно наличието на материалноправните предпоставки по чл. 8 или 9 от ЗУТ. Такива не се установяват с последващата молба. Поради което считам, че правилно интервюиращият орган е направил своето заключение, че чужденецът не е представил документ, доказващ нови факти и обстоятелства за него лично. Документът няма печат и белезите на официален документ съгласно българското законодателство.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.39 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

