

# Протокол

№

гр. София, 23.03.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19  
състав**, в публично заседание на 23.03.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Доброслав Руков**

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **3681** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на поименното повикване в 10,01 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомено, представлява се от АДВ. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ МИНИСТЪРЪТ НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО, ХРАНИТЕ И ГОРИТЕ – редовно уведомен, не се явява, представлява се от АДВ. Г., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. Г. К. – редовно призовано, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило в срока по чл. 199 от ГПК допълнително писмено заключение по допуснатата СОЕ.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Молим да се изслуша заключението на вещото лице.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на заключението, чрез разпит на вещото лице, което е със снета по делото самоличност:

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

НА ВЪПРОСИ НА СЪДА:

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: При изготвяне на допълнителното заключение съм използвал формулата, дадена в решението на Европейската комисия. Поддържам заключението. АДВ. М.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението. АДВ. Г.: Също нямам въпроси. Оспорвам и това заключение по същество. Възраженията са ми аналогични на молбата, докладвана в заседанието на 07.07.2021 г., с изключение на пункт Г<sup>вн</sup> от тази молба, защото в случая формулата е приложена правилно.

СЪДЪТ намира, че представеното допълнително заключение е относимо към предмета на спора, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението по допуснатата допълнителна СОЕ като доказателство по делото.

СЪДЪТ, съобразявайки представената от вещото лице С. К. справка-декларация по Наредба № 2, в която са описани изработените часове намира, че следва общо да завиши възнаграждението на вещото лице с 490 лв.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да довнесе допълнителен депозит в размер на 300 лв., а ответника в размер на 190 лв. в 10-дневен срок от днес. След внасянето да се издаде допълнително РКО.

На вещото лице С. К. ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение от до момента внесения депозит в размер на 800 лв., за което се издаде РКО.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, съобразявайки липсата на доказателствени искания от страните намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. М.: Предвид гореизложеното и предвид събраните по делото писмени доказателства, както и обосновката, направена в жалбата ни Ви молим да отмените изцяло като незаконосъобразен Акт за установяване на публично държавно вземане, издаден от Министъра на земеделието, храните и горите. Молим да ни присъдите направените по делото разноски, за което представям списък. Моля за срок за писмени бележки.

АДВ. Г.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана по съображения, които ще изложим в писмен вид в определен от съда срок. Моля на доверителя ми да бъдат присъдени направените по делото разноски, за което представям списък, с копие за другата страна. Доказателства за изплатеното възнаграждение съм представила с предходен списък, който съдът е приел в съдебното заседание на 17.03.2021 г.

АДВ. М.: Права възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение, платено на адв. Г..

СЪДЪТ намира, че са налице предпоставките по чл. 149, ал. 3 от ГПК, делото

представлява фактическа и правна сложност, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в срок до 04.04.2022 г. да представят допълнителни съображения в писмен вид.

**СЛЕД ПРИКЛЮЧВАНЕ НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ, СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,17 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: