

Протокол

№

гр. София, 02.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,
в публично заседание на 02.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антони Йорданов

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **1620** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.42 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА - САМОСТОЯТЕЛНА МЕДИКО-ДИАГНОСТИЧНА ЛАБОРАТОРИЯ - РАМУС“ ООД - редовно призовани за днешното съдебно заседание, не се явяват, не се явява представител.

Постъпила е на 28.03.2025 г. молба от процесуалния представител адв. М., с която не възразява да бъде даден ход на делото в тяхно отсъствие.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОР НА РАЙОННА ЗДРАВНООСИГУРИТЕЛНА КАСА-Л. - редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юриск. С., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призовани за днешното съдебно заседание, не се явява представител.

Ю.. С. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба от „Самостоятелна медико-диагностична лаборатория - Рамус“ ООД срещу заповед за налагане на санкция № РД-01-8/28.01.2025г., издадена от директора на Районна здравноосигурителна каса-Л..

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпила на 28.03.2025 г. молба от процесуалния представител на

оспорващата страна, в частта, в която поддържа жалбата и не възразява да бъдат приети приложените по делото писмени доказателства. Изразява становище по същество на спора.

Ю.. С. – Оспорвам жалбата като неоснователна. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Не възразявам да се приемат доказателствата, представени с жалбата.

Представям и моля да приемете декларация от доктор Т. за график.

Представям и моля да приемете справка за работата на доктор Т. на другото ѝ работно място. Има сключен договор в Здравна каса [населено място].

Представям и моля да приемете отчетените направления на дата 09.01.2025 г. на доктор Т., тоест извършените на този ден.

Оспорваме така изложените твърдения.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата, с административната преписка и днес представените от процесуалния на ответника писмени доказателства.

Същите ще бъдат обсъдени и ценени с крайния съдебен акт.

Ю.. С. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ намира, че делото е попълнено с достатъчно доказателствен материал въз основа, на който да формира своите правни изводи и да обяви своето решение, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА И ПРИЕМА приложените по делото писмени доказателства.

ПРИКЛЮЧВА СЪБИРАНЕТО на доказателства.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Ю.. С. – Моля да отхвърлите жалбата. Видно и от доказателствата, които представихме госпожа Т. е работила в деня, както и е отчела направленията. Видно от това тя е изпълнила договора с РЗОК-Л., но не в графика, който е упоменала. Контрольорите правилно са констатирали, че не е уведомила за промяна на графика и може да сметнем, че тя самоволно е променила своя график.

Относно санкциите, те са в правомощията на директора да определи техния размер, като той ги е мотивирал писмено в заповедта за налагане на санкцията.

Моля да потвърдите заповедта като законосъобразна.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Моля да ми бъде даден срок за писмени бележки.

СЪДЪТ НАМИРА ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО ОТ ФАКТИЧЕСКА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните, в седемдневен срок от днешното съдебно

заседание, да изложат своите подробни съображения в писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.47 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: