

Протокол

№

гр. София, 10.06.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав,
в публично заседание на 10.06.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Даниела Гунева

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **2321** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК на именното повикване в 13:33 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - [фирма] редовно призован, представлява се от адв. С. У., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - Л. П. Х. НАЧАЛНИК ОТДЕЛ „ОД“ ПРИ ГД „ФК“ ПРИ ЦУ НА НАП редовно призован, представлява се от юрк. Н., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложенията към нея, както и постъпилата административна преписка.

ДОКЛАДВА писмо от ТД на НАП - С., с което представят доказателства за материална компетентност на издателя на ЗНПАМ, а именно Заповед № 3766/25.09.2019г., Заповед №ЗЦУ-ОПР-1148/25.08.2020г. и Заповед №ЗЦУ-ОПР-1157/27.08.2020г. Прилагат и оригинал на жалба с приложения – 16 листа.

АДВ. У.: Поддържам жалбата с мотивите, които са посочени в същата. Да се приемат приложенията към нея и административната преписка писмени доказателства. Да се приемат заповедите. Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

ЮРК. Н.: Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата. Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА представените доказателства за материална компетентност.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. У.: Моля да отмените наложената ПАМ. Считаю, че не са налице основанията посочени в нея. Подробно сме посочили, че лицето, за което се отнася нарушението не е в никакво правоотношение с моя доверител, нито на трудов, нито на граждански договор. От представените доказателства не се установява този факт. Подробно сме посочили в жалбата, че наложената ПАМ не отговоря на тежестта на нарушението. Подробно сме посочили и съдебна практика. По тези съображения, моля да ни присъдите разноските. Представям списък и договор за правна защита.

ЮРК. Н.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. В хода на проверката лицето намиращо се на обекта е получило сумата от контролната покупка за сметка на жалбоподателя, с което безспорно е установено извършеното нарушение, за което под формата на обвързана компетентност органа е наложил ПАМ с мотиви относно определяне на продължителността на срока. Моля да се има предвид, че към датата на издаване на ПАМ е налице материална компетентност на органа, който я е издал с оглед Заповед №3766/25.09.2019г. С оглед изхода на спора, моля да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение. Възразявам за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:41 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: