

Протокол

гр. София, 07.02.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 46 състав,
в публично заседание на 07.02.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Желева

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **9556** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 17,02 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА М. Н. Я. – редовно призована, не се явява, не се представлява.

От пълномощника на жалбоподателката адв. С. е постъпила молба на 06.02.2023 г., с която моли да се даде ход на делото в нейно отсъствие, представя писмени доказателства, под опис и се правят доказателствени искания, а именно прилага проект на СУ и молба по чл. 192 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК. В случай че ответникът прави доказателствени искания или представя доказателства, моли да ѝ бъде дадена възможност да се запознае и да вземе становище. В същата се изразява становище по съществуващото на спора и се претендират разноски.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ФОНД "ГАРАНТИРАНИ ВЗЕМАНИЯ НА РАБОТНИЦИТЕ И СЛУЖИТЕЛИТЕ" КЪМ ТП НА НОИ – С.-ГРАД – редовно призован, не се явява, представлява се от ЮРК. А., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ЮРК. А.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на М. Н. Я., чрез адв. М. С. против Разпореждане № 4506-40-75/08.09.2022 г. на директора на Фонд "Гарантирани вземания на работниците и служителите" при ТП на НОИ – С.-град.
ДОКЛАДВА административната преписка.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ възможност на юрк. А. да се запознае с молбата от 06.02.2023 г. от пълномощника на жалбоподателката адв. С..

ЮРК. А.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Считаю, че искането по чл. 192 от ГПК, отправено до НОИ е абсолютно неотнoсимо към казуса, защото това дали са предадени архивите по обявяване в несъстоятелност на учредителя, няма никакво отношение с това, че тя няма по Закона за гарантираните вземания начислени и неизплатени възнаграждения за 36 месеца преди обявяване в несъстоятелност на дружеството – просто нищо относимо. За издаването на СУ, което да послужи на адв. С. пред НАП, оставям на преценката на съда.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото административната преписка.

ПРИЕМА представените с молба на 06.02.2023 г. от пълномощника на жалбоподателката адв. С. писмени документи като доказателство по делото.

ДА СЕ ИЗДАДЕ исканото СУ на адв. С..

ЗАДЪЛЖАВА трето, неучастващо по делото лице Национален осигурителен институт в 14-дневен срок от получаване на писмо да представи информация, формулирана в нарочната молба от адв. С..

ДА СЕ ИЗГОТВИ писмо до трето, неучастващо по делото лице Национален осигурителен институт и да се приложи препис от представената молба по чл. 192 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК.

ЮРК. А.: За момента нямам доказателствени искания.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 04.04.2023 г., от 14,30 ч., за когато жалбоподателката – уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, а ответникът – уведомен чрез пълномощника си.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 17,09 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

