

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 9579

гр. София, 06.12.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 68 състав,
в закрито заседание на 06.12.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вяра Русева

като разгледа дело номер **10927** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Образувано е по жалба на В. С. Р. против Решение № 521 от 8.11.2022г по преписка 121/ 2022г на Комисия за защита от дискриминация.

В жалбата са развити подробни съображения за наличие на съществено противоречие между мотивите и диспозитива на обжалваното решение, което водело до неяснота, тоест доводи за наличие на очевидна фактическа грешка. В петитума на жалбата изрично е поискано връщане преписката на КЗД за произнасяне по същество.

В действителност в мотивите на процесното Решение № 521 от 8.11.2022г по преписка 121/ 2022г на Комисия за защита от дискриминация са развити съображения за отпаднал правен интерес обуславящ прекратяване производството по преписката на осн. чл. 27 ал.2 т.5 АПК вр с чл. 70 ал.1 от ЗЗДискрм. От друга страна, в диспозитива на решението, КЗД се е произнесла по съществуващото на спора като е установила, че ответните страни не са извършили дискриминация по признак „образование“ по чл. 4 ал.1 от ЗЗДискрм по отношение жалбоподателя. Следователно липсва изричен диспозитив, въпреки развитите мотиви за недопустимост на жалбата, за прекратяване на производството. Налице е несъответствие между формираната воля на КЗД и външното ѝ изразяване в писмения текст на решението, което води до неяснота, в т.ч. и невъзможност съдът да прецени по кой точно процесуален ред да разгледа жалбата- чл. 197 и сл АПК или чл. 145 АПК и сл.

Според чл.62 ал.2 АПК изр. първо Очевидни фактически грешки, допуснати в административния акт, се поправят от органа, който го е издал, и след изтичане на срока за обжалване. Поправянето на очевидна фактическа грешка не може да се търси чрез обжалване на решението. Молбата за поправка на ОФГ следва да бъде разгледана от издателя на оспореното решение - КЗД. Съдът не е овластен да се произнася по поправка на ОФГ в решението на КЗД. Недопустимо е съдът да извършва поправка на ОФГ в адм. акт по реда на чл. 62, ал. 2 от АПК.

Предвид противоречивото изразяване между мотивите и диспозитива на акта, което води до неяснота на същия, следва да се прекрати съдебното производство и жалбата която има и характер на молба да поправка на ОФГ да бъде изпратена на КЗД за произнасяне по нея по реда на чл. 62, ал. 2 АПК. След приключване на процедурата по чл. 62, ал. 2 АПК делото следва да се върне на АССГ за разглеждане на подадената жалба по същество.

По изложените мотиви, жалбата е неподведомствена на административния съд, делото следва да се прекрати и изпрати на Комисия за защита от дискриминация за произнасяне.

Така мотивиран и на основание чл.130 ал.4 от АПК

О П Р Е Д Е Л И:

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. дело № 10927/ 2022г. по описа на АССГ, 68 състав.

ИЗПРАЩА преписката на Комисия за защита от дискриминация за поправка на очевидна фактическа грешка по реда на чл. 62, ал. 2 от АПК.

Определението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд на Р България, с частна жалба в 7 дневен срок от съобщаването му на страните.

Съдия: