

Протокол

№

гр. София, 01.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,
в публично заседание на 01.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **2949** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 10.00 ч. се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – МЕДИЦИНСКИ ЦЕНТЪР „РЕПРОДУКТИВНО ЗДРАВЕ“ ООД, редовно уведомен, представлява се от адв. Д. А., с пълномощно по делото на лист 36.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКЦИЯ „ПРАВНО ОСИГУРЯВАНЕ НА ИНСПЕКЦИОННАТА ДЕЙНОСТ“, редовно призван, представлява се от ст. юрисконсулт В. В., с пълномощно по делото на лист 76.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – О. Г. П., редовно уведомена, не се явява и не се представлява.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. А.: Във връзка с издаденото съдебно удостоверение което да ми послужи пред НАП, представям информация с препис за ответника, от която е видно че за процесния период лицето е имало сключени както граждански договори договор със жалбоподателя, така и трудов договор с третото лице. Нямаме други искания по доказателствата.

СТ. ЮРИСКОНСУЛТ В.: Доказателствата са относими и допустими и моля да бъдат приети по делото. Нямаме други искания по доказателствата.

СЪДЪТ счита, че следва да бъдат приети днес представените от пълномощника на оспорващия писмени доказателства.

Доколкото няма други искания по доказателствата делото е изяснено от фактическа страна.

Предвид това, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес представените от пълномощника на оспорващия писмени доказателства.

ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. А.: Моля да постановите решение, с което да отмените Постановление от 02.03.2023 г. за обявяване на съществуването на трудово правоотношение между МЕДИЦИНСКИ ЦЕНТЪР „РЕПРОДУКТИВНО ЗДРАВЕ“ ООД и О. Г. П., като незаконосъобразно. Ответникът не проведе доказване относно предпоставките за наличието на трудово правоотношение. Между страните не е налице йерархична зависимост, не е определено работно време, работно място, включително възнаграждение за положен труд. Преценката на ответника се основава на субективно тълкуване на база на гражданския договор, който считаме, че не отговаря на действителното фактическо положение. От името на доверителят ми претендирам разноски единствено по отношение на държавната такса.

СТ. ЮРИСКОНСУЛТ В.: Моля да оставите в сила Постановление от 02.03.2023 г. за обявяване на съществуването на трудово правоотношение между МЕДИЦИНСКИ ЦЕНТЪР „РЕПРОДУКТИВНО ЗДРАВЕ“ ООД и О. Г. П.. Считам, че от фактическа страна са установени всички елементи, характеризиращи правоотношението именно като трудово. Установено е, че лицето полага труда си на конкретно работно място, при спазване на работно време, което е свързано с работното време на медицинския център и в частност лично индивидуално работно време, което може да се проследи от графиците за записани часове. Налице са данни за наличие на йерархическа зависимост, които могат да се аргументират както от представения граждански договор с конкретните клаузи, така и графика със записаните часове. В тази връзка, моля при постановяване на съдебния акт да отчетете обстоятелството, че именно в този график за 09.09.2022 г. е отразено че д-р П. е на дежурство РО /предполагам че е съкращение от Родилно отделение/. В този смисъл доколкото са събрани писмени доказателства от трето неучастващо в производството лице, именно Специализираната болница, смятам че при определяне характера на правоотношението със жалбоподателя следва да се отчете обстоятелството, че двете

дружества са свързани лица, осъществяват дейност на едно и също място, на един и същ административен адрес, както единият договор - трудовия, така и гражданският договор са сключени с оглед на личността на д-р П., което е типично за трудовото правоотношение и по едното, и по другото правоотношение за нея са налице елементите на работно място, характер на работа и трудови функции. В тази връзка, след като безспорно е установено, че характера на едното правоотношение е трудово, а другото - спорното правоотношение има същите белези, смятам, че и второто, аналогично на първото, следва да бъде определено като предоставяне на работна сила. В този смисъл моля да постановите съдебен акт, с който да оставите в сила оспореното постановление. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение по преценка на Съда.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.06 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: