

РЕШЕНИЕ

№ 6364

гр. София, 21.10.2013 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 36 състав,
в публично заседание на 19.09.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Весела Андонова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **10785** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 30в, ал. 2 от Закона за техническите изисквания към продуктите /ЗТИП/ във връзка с чл. 145 и сл. от Административно-процесуалния кодекс /АПК/.

Делото е образувано по жалба на [фирма], със седалище и адрес на управление: [населено място], представлявано от управителя Т. М. Б. против Заповед № СП-051 от 17.09.2012 г. на Главния директор на Главна дирекция "Надзор на пазара" към Държавната агенция за метрологичен и технически надзор /ДАМТН/. В жалбата са наведени доводи за незаконосъобразност на обжалвания административен акт поради допуснати нарушения на административнопроизводствените правила и противоречие с материалния закон. Излагат се съображения за неправилни изводи на административният орган за несъответствие с изискванията на стандарт БДС EN 50525-1:2011 на материалът от който са направени токопроводимите жила на изследваните проводници. Цитираният стандарт не е приложен и тълкуван правилно. Искане за отмяна на обжалваната заповед.

Ответникът – Главния директор на Главна Дирекция „Надзор на пазара” към Държавна агенция за метрологичен и технически надзор чрез процесуалния си представител юрисконсулт Г. изразява писмено становище за неоснователност на жалбата.

С писмо изх. № 81-00-461/17.09.2012 г. на ДАМТ (л. 13) е съобщена обжалваната заповед на дружеството, като видно от известие за доставяне № ИДPS104001ZP5NHX (гръб на л. 13 от делото), оспорваният административен акт е получен от дружеството

на 20.09.2012 г. От представената по делото разписка №[ЕИК] на Е. експрес (л. 51) се установява, че жалбата е подадена на 04.10.2012 г. в законоустановения срок.

Съдът, след като се запозна с доказателствата по делото, прецени доводите на страните и съобрази законосъобразността на оспорвания административен акт, намира жалбата за ДОПУСТИМА, като подадена от заинтересовано лице - адресат на индивидуален административен акт с неблагоприятни правни последици в неговата правна сфера в срока по чл. 149, ал. 1 от АПК, към приложението, на който изрично препраща разпоредбата на чл. 30в, ал. 2 от ЗТИП.

Разгледана по същество жалбата е НЕОСНОВАТЕЛНА по следните съображения:

Предмет на настоящото съдебно производство е Заповед № СП-051 от 17.09.2012 г. на Главния директор на Главна дирекция "Надзор на пазара" към ДАМТН, с която на основание чл. 30 а, ал. 2 от ЗТИП във връзка с чл. 20, ал.1 от Наредбата за условията и реда за извършване на надзор на пазара (НУРИНП), е забранено разпространението на електрически мостови проводници марка G. C. nBV, със следните брой и сечения на жилата: 2x1mm²; 2x1,5 mm²; 2x4 mm²; 3x1,5 mm² и 3x2,5 mm², с произход Китай и е наредено изтегляне от пазара на тези продукти в срок до 30 дни от датата на получаване на заповедта.

Компетентен да извършва надзор на продуктите, за които са регламентирани съществени изисквания по смисъла на чл. 3 от ЗТИП и на наредбата по чл. 7 от ЗТИП е председателят на ДАМТН, чрез органите на държавната агенция - чл. 27, ал.2 от ЗТИП и чл. 20, т. 1 от У. правилник на ДАМТН. Когато в резултат на проведени проверки и изпитвания се установи, че даден продукт не отговаря на съществените изисквания или е констатирано видимо несъответствие на съществените изисквания и/или на изискванията за екопроектиране в правомощията на председателя на ДАМТН или оправомощени от него длъжностни лица, съгласно чл. 30в, ал. 2 от ЗТИП е да забрани разпространението му и да разпорежи изтеглянето му от пазара.

На 15.06.2012 г. е извършена проверка от инспектори на Регионален отдел „Надзор на пазара”, П., при която е констатирано, че се предлагат електрически мостови проводници марка G. C. nBV. Закупени са образци от продуктите, за което са съставени протоколи № АГ-1/15.06.2012 г. и № АГ-2815.06.2012 г. (л. 26, 27). Копия от тези протоколи са изпратени на жалбоподателя с писмо изх. № НП-07-00-362/25.06.2012 г. (л. 35), получено на 29.06.2012 г. съгласно представеното по делото известие за доставяне (л. 64). С писмо изх. № НП 07-00-351/15.06.2012 г. (л.34), от жалбоподателя са изискани оригинални счетоводни, търговски или други книги и документи относно процесните продукти. В изпълнение на това писмо, от жалбоподателя са представени митническа декларация и сертификат за съответствие.

По делото е приета и неоспорена от страните СТЕ изготвена от вещото лице П., която настоящия съдебен състав кредитира като обективно и компетентно изготвена. От заключението на вещото лице, се установява, че след извършено посещение в ТД „НП” П. при ДАМТН и извършен оглед на образци от електрически мостови проводници, вещото лице е констатирало, че описаните в таблицата на л. 7 от заключението проводници съответстват на описаните в процесната заповед. Изследваните проводници представляват електрически съоръжения и попадат в обхвата на Наредбата за съществените изисквания и оценяването на съответствието на електрически съоръжения, предназначени за използване в определени граници на напрежението (НСИОСЕСПИОГН) и са електрически съоръжения от типа кабелни изделия –електрически кабели. Съгласно същото заключение стандарт БДС EN

50525-1:2011 , електрически кабели, силови кабели за ниско напрежение за обявени напрежения до 450/750 v включително част 2-11: кабели за общо приложение. Гъвкави кабели с термопластична Р. изолация е официално издание на български език на европейския стандарт EN 50525-2-11:2011. С прилагането на този стандарт се изпълняват съществените изисквания, определени в НСИОСЕСПИОГН. При оценка на съответствието на даден тип кабел се съблюдава дали са спазени техническите изисквания на приложимите на стандарт БДС EN 50525 части за типа кабел, при изпълнението на които се изпълняват съществените изисквания. От 21.09.2011г. стандарт БДС EN 50525-1:2011 заменя БДС HD 21.1 S4:2003 и БДС HD 22.1 S4:2003 и ги отменя от 17.01.2014 г. Сертификатът за съответствие издаден от С. е от 18.04.2008 г. когато в сила е БДС HD 21.1 S4:2003. EN 50525 е разработен въз основа на хармонизационните документи на С. HD21 и HD22. Съгласно чл. 5, ал.1 от НСИОСЕСПИОГН, електрическо съоръжение, конструирано и произведено съгласно изискванията на българските стандарти, които въвеждат хармонизирани европейски стандарти, се счита, че съответства на съществените изисквания на наредбата. Съгласно пълния списък на хармонизирани стандарти по директива 2006/95/ЕО, за процесните кабели са приложими стандартите БДС EN 50525-1:2011 и БДС EN 50525-2-11. В стандарт БДС EN 50525-1:2011, съгласно т. 5.1. и т. 5.2.1 се изисква материала на токопроводимите жила за всички кабели в EN 50525 да бъдат от мед и да бъдат в съответствие с I. 60228. Процесните кабели съответстват на изискванията на I. 60228, тъй като от приетите като доказателство по делото изпитателни протоколи от Л. [фирма], се установява, че ел. съпротивлението на всяко токопроводимо жило е в съответствие с тези изисквания. Процесните кабели са многожилни по смисъла на т. 5.4.3 от стандарт БДС EN 50525-1:2011. За многожилните кабели с две до пет изолирани жила цветовете на жилата в тяхното редуване в кабела трябва да бъде в съответствие с HD 308: две жила – син, кафяв; три жила – кафяв, черен, сив (син, кафяв, черен). Според вещото лице в процесните кабели не са спазени цветовете така, както са изискванията на т. 5.4.3.1. от БДС EN 50525-1:2011. Начинът по който е оцветена изолацията на жилата на проводниците създава възможност за подвеждане на инсталатора и допускане на грешки, особено при извършване на монтажни работи. Ел. инсталация изпълнена с проводници различни от стандартната цветна маркировка, създава потенциална опасност в последващи интервенции по инсталацията. За процесните кабели условието за непрекъснатост на маркировката не е спазено от което следва, че не са изпълнени съществените изисквания за безопасност на съоръжението.

Като доказателство по делото е приета заповед № А-291/06.07.2011 г. издадена от председателя на ДАМТН, с която на главния директор на Главна дирекция "Надзор на пазара" към ДАМТН са делегирани правомощия да издава предписания по чл. 30а, ал. 1, 2, 4 и 5 и чл. 30в, ал. 1 от ЗТИП.

Оспорената в настоящото съдебно производство заповед е издадена на основание чл. 30а, ал. 2 от ЗТИП, поради което настоящият съдебен състав намира, че същата е издадена от компетентния административен орган по чл. 30в, ал. 2 от ЗТИП в рамките на делегираните му със заповед № А-291/06.07.2011 г. на председателя на ДАМТН правомощия. С оглед изложеното, настоящият съдебен състав намира, че обжалваният административен акт е издаден от компетентен орган в рамките на предоставените му правомощия.

Оспорената заповед е мотивирана, в нея изчерпателно са посочени фактическите

обстоятелства, на които се е позовал органа и същите правилно са подведени към посоченото в нея правно основание.

При издаването ѝ не са допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила. В приложимия ЗТИП липсват специални правила за осъществяването от органите на контрол на пазара проверки и наблюдение на пазара. Единственото правило е въведено в нормата на чл. 30 от ЗТИП и задължава органите за надзор на пазара при проверка да изискват от производителите или упълномощени от тях лица, декларация за съответствие и/или техническо досие, когато липсва маркировка за съответствие или тя е поставена в нарушение на изискванията, както и когато маркировката е налична, но са налице съмнения, възникнали в резултат на наблюдение на пазара, писмени жалби или сигнали на други контролни органи, граждани или средства за масово осведомяване.

В настоящи случай това задължение е спазено от страна на органите за надзор на пазара, като въз основа на събраните в хода на проверката данни е съставен формуляр, отразяващ данните за продукт с "видими несъответствия" (л.21 – 25).

Достатъчно основание за издаване на предписание по чл. 30а от ЗТИП е установяването от страна на административния орган с надлежни доказателства на материално правните предпоставки на една от хипотезите на визираната правна норма.

Не се спори между страните, а и от представените по делото доказателства се установява, че дружеството е вносител по смисъла на § 1, т. 5а от ДР към ЗТИП.

Съгласно чл. 3 от ЗТИП продукти, за които са определени съществени изисквания в наредбите по чл. 7, наричани по-нататък "съществените изисквания" или ПСЕ, за които са определени изисквания за екопроектиране в мерките по прилагането по чл. 26а, наричани по-нататък "изисквания за екопроектиране", се пускат на пазара и/или се пускат в действие само когато съответстват на тези изисквания.

Съществените изисквания се определят в съответните наредби, приети по чл. 7 от ЗТИП, като в случая, с оглед вида на продукта, това е НСИОСЕСПИОГН.

Разпоредбата на чл. 5, ал. 1 от тази наредба установява правилото, че електрическо съоръжение, конструирано и произведено съгласно изискванията на българските стандарти, които въвеждат хармонизираните европейски стандарти, се счита, че съответства на съществените изисквания на наредбата. От приетата по делото СТЕ се установява, че процесните кабели представляват електрически съоръжения от типа кабелни изделия – електрически кабели и попадат в обхвата на НСИОСЕСПИОГН. От заключението на вещото лице и Пълният списък на хармонизираните стандарти по директива 2006/95/ЕО, публикуван в Официалния вестник на Европейския съюз, се установява, че за процесните кабели са приложими стандартите БДС EN 50525-1:2011 и БДС EN 50525-2-11.

В съответствие с т. 5.4.3.1 от БДС EN 50525-1:2011, всяко изолирано жило на многожилен кабел трябва да бъде в един цвят, с изключение на изолираното жило, означено с комбинацията от цветовете зелен и жълт. При многожилните кабели цветовете зелен и жълт не трябва да се използват самостоятелно като единичен цвят. За многожилните кабели с две до пет изолирани жила, цветовете на жилата и тяхното редуване в кабела трябва да бъде в съответствие с HD 308. От приетата по делото СТЕ се установява, че процесните кабели са многожилни, като цветовете на изолацията на жилата от изследваните проводници не съответства на изискванията на посочения стандарт. В съответствие с чл. 7, ал.3 от НСИОСЕСПИОГН, електрическото

съоръжение и неговите съставни части трябва да са изработени по начин, който позволява безопасно сглобяване и свързване, като съгласно ал. 4 електрическото съоръжение трябва да е проектирано и изработено по начин, който осигурява защита от опасностите, посочени в чл. 8, при условие че се използва по предназначение и се поддържа по изисквания за съоръжението начин. Съгласно разпоредбата на чл. 8, ал.2, т.1 от наредбата, мерките от технически характер за защита от опасности, дължащи се на електрическото съоръжение, трябва да осигуряват подходяща защита на хората и домашните животни срещу опасност от физическо нараняване или друго увреждане, което може да бъде причинено от директен или индиректен електрически допир. Видно от приетата по делото СТЕ, начинът по който е оцветена изолацията на жилата на проводниците създава възможност за подвеждане на инсталатора и допускане на грешки, особено при извършване на монтажни работи. Ел. инсталация изпълнена с проводници различни от стандартната цветна маркировка, създава потенциална опасност в последващи интервенции по инсталацията. Следователно процесното съоръжение не осигурява защита от опасностите посочени в чл.8, ал.2, т.1 от наредбата.

Разпоредбата на чл.7, ал.1 от НСИОСЕСПИОГН постановява, че съществени характеристики, познаването и съобразяването с които осигурява безопасно използване на електрическото съоръжение, трябва да бъдат нанесени върху съоръжението или ако това е невъзможно - в придружаващо указание. Изискването на т. 6.2. от БДС EN 50525-1:2011 е непрекъснатост на маркировката, като всяка предписана маркировка се разглежда като непрекъснатата, ако разстоянието между края на маркировката и началото на следващата идентична маркировка не превишава 550 мм, ако маркировката е върху външната обвивка на кабела. От приетата по делото СТЕ се установява, че в процесния случай условието за непрекъснатост на маркировката не е спазено от което следва, че не са изпълнени съществени изисквания за безопасност на съоръжението.

В стандарт БДС EN 50525-1:2011, съгласно т. 5.1. и т. 5.2.1 се изисква материала на токопроводимите жила за всички кабели в EN 50525 да бъдат от мед и да бъдат в съответствие с I. 60228. От приетата по делото СТЕ се установява, че процесните кабели са алуминиеви (Al) с покритие от мед (Cu). Процесните кабели съответстват на изискванията на I. 60228, тъй като от приетите като доказателство по делото изпитателни протоколи от Л. [фирма], се установява, че ел. съпротивлението на всяко токопроводимо жило е в съответствие с тези изисквания. Следователно в настоящото производство са оборени единствено констатациите на административният орган по отношение на нарушенията на чл. 7, ал.4 във вр. с чл. 8, ал.2, т.2 от НСИОСЕСПИОГН свързани с обстоятелството, че при протичане на електрически ток могат да се създадат температури, които биха причинили опасност. Само по себе си това обстоятелство не може да обоснове незаконосъобразност на обжалвания административен акт, с оглед факта, че от представените по делото писмени и гласни доказателства се потвърждават всички останали констатации на административният орган.

Въз основа на изложеното, настоящият съдебен състав намира, че въз основа на установените в хода на административното производство фактически основания, правилно е приложен материалния закон, което обуславя извод за липсата на отменителните основания по чл. 146 от АПК.

Предвид изложеното, подадената от жалба на [фирма], против Заповед № СП-051 от 17.09.2012 г. на Главния директор на Главна дирекция "Надзор на пазара" към Държавната агенция за метрологичен и технически надзор е неоснователна и следва да се отхвърли.

С оглед изложените съображения, Административен съд София-град, Второ отделение, 36 състав, на основание чл. 172, ал. 2 от АПК

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на [фирма], със седалище и адрес на управление: [населено място], представлявано от управителя Т. М. Б. против Заповед № СП-051 от 17.09.2012 г. на Главния директор на Главна дирекция "Надзор на пазара" към Държавната агенция за метрологичен и технически надзор.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд на Република Б., в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

АДМИНИСТРАТИВЕН

СЪДИЯ: