

Протокол

№

гр. София, 28.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,
в публично заседание на 28.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **6883** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:40 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА: Л. М. Р. - редовно уведомена, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ: ЗАМЕСТИК МИНИСТЪР НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО - редовно уведомен, се представлява от юрк. Т., с пълномощно, което представя.

Софийска градска прокуратура: редовно уведомена, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Процесуалните представители на страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка изпратена от ответника с негово съпроводително писмо, постъпило в АССГ на 12.07.2024г.

ДОКЛАДВА становище от адв. П., депозирано по делото на 11.10.2024г., в което не се съдържат доказателствени искания. Към становището е приложена служебна бележка от „Софарма“ АД.

АДВ. П.: Поддържам жалбата и становището, които съм депозирала допълнително. Не възразявам да се приемат докладваните в днешното съдебно заседание писмени

доказателства. Няма да соча и да представям други доказателства. Твърдя, че за специалността помощник фармацевт следва да се поведе процесната процедура за признаване на професионална квалификация, тъй като това е професия, която съществува и е вписана в класификатора за професиите в Република България. Не поддържам искането за допускане на експертиза по документи.

ЮРК. Т.: Оспорвам основателността на жалбата. Да се приеме преписката, за която твърдя, че сме изпратили на съда в цялост. Няма да соча и да представям други доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА докладваните в днешното съдебно заседание писмени доказателства.

ПРИКЛЮЧВА събирането на доказателства.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. П.: Моля да постановите решение, с което да уважите жалбата по изложените в нея съображения, включително и по тези изложени в становището ни от 11.10.2024 г. Моля да съобразите, че на територията на страната работят над 4000 помощник-фармацевти с придобито висше образование, образователна степен бакалавър, каквото е и образованието на моята доверителка. Няма сектор във фармацията, в който да няма помощник фармацевти. Моля да бъде защитен интереса на моята доверителка и да се върне преписката с указания за преразглеждане. Моля за разноски, за които прилагам списък по чл.80 от ГПК и доказателства за тяхното извършване.

ЮРК. Т.: Моля да отхвърлите жалбата. Пред административния орган не е подадено заявление за признаване на професионална квалификация: помощник- фармацевт. Заповедта на за министъра е издадена при спазване на изискванията на закона за признаване на квалификациите и моля да бъде отхвърлена. Видно от материалите по административната преписка г-жа Р. е заявила пред административният орган, че желае да ѝ бъде призната професионална квалификация единствено фармацевт, т.е. магистър фармацевт и е заплатила такса за разглеждане на конкретното заявление. Никъде в представените от г-жа Р. документи по преписката не е упоменато, че тя желае да ѝ бъде призната професионална квалификация: помощник-фармацевт. С г-жа Р. е водена кореспонденция преди произнасянето на органа, от която става ясно по безспорен начин, че исканите от г-жа Р. допълнителни документи са във връзка с производството, образувано по нейното заявление за признаване на професионална квалификация: магистър фармацевт. И най-важното, ако г-жа Р. към настоящия момент желае да ѝ бъде призната професионална квалификация: помощник фармацевт, тя може да подаде заявление до министъра на здравеопазването, в което да заяви това свое искане и да заплати съответната такса. Представям подробни писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. При условията на евентуалност, ако съда уважи жалбата, правя възражение за прекомерност на заплатеното от жалбоподателката адвокатско възнаграждение.

Реплика адв. П.: Искам да подчертая, че в жалбата сме посочили, че искаме фармацевт или помощник фармацевт, а в заявлението сме посочили само фармацевт. В Националният класификатор на професиите, фигурират и двете професии и фармацевт и помощник фармацевт.

Дуплика юрк. Т.: Отново искам да обърна внимание, че да, в жалбата до съда това е направено, но в административното поризводство и по преписката такова искане няма. В случай, че искането беше заявено в административната преписка, така както е заявено пред съда, а именно да бъде призната професионална квалификация - фармацевт или помощник фармацевт, тогава жалбоподателката е следва да заплати 2 такси, а не една, каквато реално е заплатена.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:58 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: