

Протокол

№

гр. София, 06.03.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав**, в публично заседание на 06.03.2013 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Росица Драганова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **11432** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на второ четене, на именното повикване в 15,07 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – редовно уведомен, призовката е връчена на Д. Д. – майка на 12.12.2012 г. – не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – редовно уведомен - се представлява от юрк. В. с пълномощно от днес.

ЮРК. В.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че производството е образувано по жалба от А. Н. Д. срещу Заповед № Л-8185/30.10.2013 г. на директора на Главна дирекция „Изпълнение на наказанията” (ГДИН) при Министерство на правосъдието (МП), с която на жалбоподателя е наложено дисциплинарно наказание „уволнение” и е прекратено служебното му правоотношение.

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка, постъпили с вх. № 28423/28.11.2012 г.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя, постъпила с вх. № 6235/06.03.2013 г. с приложени доказателства под опис.

ПРЕДОСТАВИ копие от представените с молбата доказателства на юрк. В..

ЮРК. В.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка, както и доказателствата, представени от жалбоподателя. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка доказателства, както и представените с молба, вх. № 6235/06.03.2013 г. от жалбоподателя.
Като СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. В.: Моля да отхвърлите жалбата. Считам, че заповедта е правилна и законосъобразна, издадена от компетентен орган в законоустановената форма. Безспорно е установено, че Д. е управлявал МПС след употреба на алкохол в извънработно време и е нарушил цитираните в заповедта правила на Етичния кодекс (ЕК) за поведение на държавните служители, с чието съдържание същият се е запознал, видно от декларацията от 01.12.2010 г. Спазването на Конституцията и законите съгласно чл. 4 ЗМВР, т. 1 е основно задължение на държавните служители в МВР, а нормата на чл. 176, ал. 2, пр. 1 ЗМВР повелява да изпълнява задълженията си и в извънработно време. По силата на тази норма, шофирането след употреба на алкохол с концентрация по-висока от допустимата в закона е нарушение на ЕК и представлява дисциплинарно нарушение по смисъла на чл. 224, ал. 2 ЗМВР, за което се налага дисциплинарно наказание „уволнение“. Предвид изложеното, моля да оставите в сила заповедта като правилна и законосъобразна. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ обяви, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,11 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: