

Протокол

№

гр. София, 16.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав, в публично заседание на 16.10.2024 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Златка Илиева

при участието на секретаря Росица Стоева, като разгледа дело номер **5315** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 15.45 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. Ю. Б. - редовно призван, не се явява, представлява се от адв. Г. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ДАНС - редовно призван, явява се юриконсулт П., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Съдът докладва, че по делото е постъпило писмено становище от ответника по представените от жалбоподателя писмени доказателства, в предходно съдебно заседание, като се изразява становище по всяко едно от писмените доказателства, които са в класифициран том към делото.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Юриконсулт П.: Поддържам становището си от 04.10.2024г. Моля да приемат доказателствата, не възразявам. Становището ми е по относимостта им към правния спор.

Адвокат С.: Не възразявам по тяхното приемане . На този етап нямам други искания.

СЪДЪТ, след като съобрази становищата на страните, намира, че следва да приеме доказателствата представени в предходно съдебно заседание, тъй като намира, че същите са допустими и относими към настоящия правен спор, като доказателствената им стойност, съдът ще прецени в съвкупност с останалите писмени доказателства при постановяване на крайния съдебен акт.

Предвид изложеното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА всички представени писмени доказателства в предходно съдебно заседание от процесуалния представител на жалбоподателя.

Страните /поотделно/: Считаме делото за изяснено от фактическа страна. Да се даде ход по същество.

Предвид липсата на доказателствени искания СЪДЪТ намира, че следва да приключи съдебното дирене и да даде ход на устните състезания.

Ето защо,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ,
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ .

Адвокат С.: Моля да постановите решение, с което да отмените обжалваната заповед като незаконосъобразна . Има формално основание, което не може да бъде saniрано в настоящия процес, а именно заличаване на датата на подписа на ДАНС и датата на самата заповед. Има разминаване по отношение на фактическата обстановка в доклада . Представям писмена защита. Не претендирам разноски.

Юрисконсулт П.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и оставите в сила оспорената заповед като правилна и законосъобразна. Смятам, че установените от председателя на ДАНС факти обективирани в процесния доклад и подкрепени с доказателства са основание за налагане на процесната мярка. Моля срок за писмени бележки. Не претендирам разноски.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника за писмени бележки в 7-дневен срок от днес .

СЪДЪТ УКАЗВА на страните и ВЛ, че имат възможност да депозират своите молби, становища, бележки, възражения и експертни заключения, освен в деловодството на съда и на следния електронен адрес: [електронна поща], по номера на делото. Последното е за улеснение на съда и страните и не се счита за надлежно упражняване на процесуални права.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.55 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: