

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 27.02.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12**  
**състав**, в закрито заседание на 27.02.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Наталия Ангелова**

като разгледа дело номер **135** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство по делото е по реда на чл.203 и следващите от АПК.

Делото е образувано по искова молба от О. О. П. с ЕГН [ЕГН] от [населено място], чрез упълномощен адв. Ю. от САК, с която на основание чл.1, ал.1 Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ), срещу Главна дирекция "Изпълнение на наказанията", като иска ответникът да заплати на ищеца сумата от 50 000 лв., представляваща обезщетение за претърпени неимуществени вреди от причинено му през октомври-ноември 2021г. увреждане на здравето, съставляващо "травматична мидриаза" в дясното око от 1 година, т.е. трайно увреждане на зрението, което травматично увреждане реализирало медико-биологичния признак за "средна" телесна повреда по чл.129, ал.1, вр. чл.2 НК, вследствие на липсата на нормално осветление и достъп на пряка слънчева светлина, съчетани с необезопасени рамки на леглата в килията на ищеца в следствения арест в [населено място], бул. Г.М.Д., № 42, ведно със законната лихва от 01.12.2021г. до окончателното изплащане на присъденото обезщетение, както и разноските по делото.

В Определние по делото от 16.01.2023г., съдът се е произнесъл по правната квалификация на иска - чл.284, ал.1 от Закона за изпълнение на наказанията и задържането под стража (ЗИНЗС).

След размяна на книга, по делото е постъпил писмен отговор от 24.02.2023г. с който се оспорва исковата претенция изцяло, представени са писмени доказателства, в това число за времето на престоя на ищеца в ареста и с кои точно лица е бил настанен. Също са формулирани въпроси zda вещь лице по съдебно-медицинска експертиза. Същевременно ответникът се е позовал на медицинска документация за ищеца.

Предвид съдържанието на отговора на исковата молба, всички основания за ангажирането на отговорността на държавата чрез ГДИН за вреди, предвидени по чл. 284, ал.1 ЗИНЗС, са спорни по делото.

Съдът следва да насрочи делото и даде указания по разпределението на доказателствената тежест във връзка с правната квалификация на иска. Съдебното заседание следва да се проведе чрез видеоконферентна връзка между трета зала на Административен съд София град и съдебната зала на Затвора С., където да се намира ищеца и което да се осигури от началника на Затвора С..

С оглед на горното, съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание за 24.04.2022г. от 09:30 часа, за която дата и час да се призват страните - ищецът О. О. П., ответникът Главна дирекция "Изпълнение на наказанията" и Прокуратурата.

ОПРЕДЕЛЯ провеждането на съдебното заседание чрез видеоконферентна връзка между трета зала на Административен съд София град и съдебната зала на Затвора С., като залата на Затвора С. е място на заседанието за ищеца, за останалите страни - залата в съда.

СЛУЖЕБНО от администрацията на съда да се създаде необходимата техническа организация на заседанието, в това число като се координират действията по техническото осигуряване на заседанието при спазването на съответните технически стандарти, с администрацията на Затвора С..

ЗАДЪЛЖАВА началника на Затвора С. да разпорежи необходимата техническа организация за провеждане на заседанието чрез видеоконферентна връзка, в координация с техническите специалисти на съда и осигури присъствието на ищеца за датата и часа на съдебното заседание в съдебната зала на Затвора С..

ПРЕПИС от писмения отговор на Главна дирекция Изпълнение на наказанията ведно с приложените доказателства, да се изпрати на ищеца.

УКАЗВА на страните разпределение на доказателствената тежест:

УКАЗВА на ищеца, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в исковата молба, от които черпи благоприятни за себе си правни последици и конкретно претърпените от него неимуществени вреди от условията, при които е бил поставен в исковия период в ареста, и конкретно основанията, посочени в исковата му молба.

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствената тежест за установяване на обстоятелството, че ищецът не е бил поставен през исковия период в условия, нарушаващи забраната по чл.3 от Закона за изпълнение на наказанията и задържането под стража и на основанията, посочени в исковата молба.

УКАЗВА на страните, че всички обстоятелства, съставляващи елементите по чл.284, ал.1 във връзка с чл.3 ЗИНЗС за ангажиране отговорността на държавата за вреди, са спорни по делото,

Определението не подлежи на обжалване, преписи да се връчат на ищеца , ответника - Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“, и на Прокуратурата чрез СГП, както и на началника на Затвора С. по въпросите, за провеждане на заседанието от съдебната зала в Затвора С. чрез видеоконференция.

Съдия: