

Протокол

№

гр. София, 10.12.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 27 състав,
в публично заседание на 10.12.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Цветанка Паунова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **4892** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11.26 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован, се явява адв. Р., с представено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА СТОЛИЧНА ЗДРАВНООСИГУРИТЕЛНА КАСА (СЗОК) - редовно призован, се явява юрк. Ш., с представено пълномощно по делото.

ВЕЩО ЛИЦЕ Д-Р Н. И. С. – редовно призовано, не се явява.

СГП не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 23.10.2019 г., към която са приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 24.10.2019 г.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 04.11.2019 г., към която са приложени писмени доказателства.

АДВ. Р. – Запознати сме с молбите. Поддържам становището си от 04.11.2019 г.

ЮРК. Ш. – Уточнявам, че извадките от клинична пътека № 119, № 121 и

международна класификация на болестите съм предоставила само за сведение. Клинична процедура № 3 се отчита с медицинско направление за провеждане на тази процедура с бланка № 8А, обаче се отчита и с електронен отчет, в определен формат, съобразно изискванията на НЗОК, X. формат, така че в тази връзка предоставените от наша страна 2 бр. справки за пациенти по ЕГН към молбата от 24.11., представляват извлечение от този електронен отчет, подаден от самото лечебно заведение. Извършват се такива справки по различни критерии, въз основа на ежедневно подадените електронни отчети от всяко лечебно заведение. Оригиналите на тези медицински направления, бланка № 8А се намират у жалбоподателя. В тази връзка, моля да задължите жалбоподателя да ги представи. В предходното открито съдебно заседание, указахте в определен срок ответникът, да представи документи, с цел да се убеди съда, във връзка с искането от процесуалния представител на жалбоподателя да оттегли част от въпросите, които сам е поставил към онзи момент, че те имат отношение към предмета на спора. При извършената от мен справка, общо те са три ИЗ за двама пациенти, наистина не е отбелязано извършаването на тези клинични процедури № 3, което поставя за мен въпроса, как са отчетени електронно, а не са отбелязани в ИЗ и дали тогава не попадаме в друга хипотеза за отчета за неизвършена дейност. Моля да задължите жалбоподателя да представи бланки № 8А, които касаят отчета по електронен път от тяхна страна на извършена клинична процедура № 3.

АДВ. Р. – По отношение искането на ответника за необходимия документ, съгласно клинична процедура № 3, а именно направление № 8А, няма как да бъде предоставено нещо, което не съществува и поради отсъствието на което оттеглихме въпроса към експерта по т. 3 от всеки въпрос. Проверяващият орган, когато проверява ИЗ и дадени клинични случаи, сменя копие на въпросното медицинско досие на всеки един от пациентите и след като не съществува в административната преписка такъв документ, при копиране на ИЗ, очевидно няма как такъв да бъде представен, тъй като той е щял да бъде там. Няма обективна възможност да бъдат предоставени на хартиен носител тези бланки, след като не са съществували по ИЗ. След като в ИЗ не съществува такава бланка № 8А, то няма и обективна възможност, как да бъде предоставена по делото. Тя щеше да бъде копирана и приложена по административната преписка.

ЮРК. Ш. – Електронният отчет, подаден от самото лечебно заведение, е категоричен, че по отношение на тези двама пациента и трите ИЗ, такава клинична процедура № 3 е извършена.

СЪДЪТ по представените към молбите документи

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателства документите, приложени на лист 46-47 от делото, представляващи справка на пациент, извлечение от електронен отчет.

ПРИЕМА за сведение представените клинични пътеки, описание на клинична пътека № 119 и приложенията към нея, както и представените описания на клинична процедура № 3 към молбата на жалбоподателя, лист 60-74 от делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от Доц. д-р В., началник на клиниката по кардиология – УМБАЛ [фирма] от 04.12.2019 г., с която заявява, че е съгласен да изготви

съдебно-медицинска експертиза.

СЪДЪТ за събиране на доказателства и изслушване на съдебно-медицинска експертиза

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 25.02.2019 г. от 11.00 ч., за която дата и час страните редовно уведомени от днес.

ДА СЕ ИЗПРАТИ призовка до Доц. д-р В., с която да се уведоми, че за изготвяне на допуснатата съдебно-медицинска експертиза, следва да посети сградата на АССГ, за да получи адм. дело № 4892/ 2019 г., в което се съдържа цялата медицинска документация.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.41 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: