

РЕШЕНИЕ

№ 7239

гр. София, 27.12.2012 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав, в публично заседание на 07.12.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Десислава Корнезова

при участието на секретаря Силвиана Шишкова, като разгледа дело номер **4374** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на с чл.145 - чл.178 от Административно-процесуалния кодекс (АПК) във вр. с чл.49, ал.2 от Закона за кадастъра и имотния регистър (ЗКИР).

Образувано е по жалба на Е. Ц. А. срещу ЗАПОВЕД № РД-18-10 от 16.01.2012г. на Изпълнителния директор на АГЕНЦИЯТА по ГЕОДЕЗИЯ КАРТОГРАФИЯ И КАДАСТЪР (АГКК).

Жалбоподателят излага доводи за незаконосъобразност на оспорвания административен акт, в частта за имоти с идентификатор № 80409.5824.29, 80409.5824.28, 80409.5824.4. , като посочва всички основания по чл.146 АПК. Твърденията се изразяват, че неправилно съсобствения на жалбоподателката имот № 160004 е отразен в кадастралната карта и регистър, като собственост на наследници на А. К.. Претендира се от съда отмяна на обжалвания акт в оспорената му част и е заявена претенция за присъждане на разноските по делото.

Ответникът – Изпълнителният директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър, редовно призван за насроченото открито съдебно заседание не изпраща представител, който да изрази становище по подадената жалба. Заинтересованите страни – Г. А. Н., С. А. Н., А. Б. Г., Г. Б. А., Б. А. Н. и Е. Г. Н. оспорват подадената жалба, като излагат съображения в писмен отговор от 10.10.2012г., че те притежават вещни права върху недвижимите имоти, поради което с жалбоподателката съществува вещно-правен спор, като в хода по същество, молят съдът да потвърди законосъобразността на атакуваната заповед.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА не изпраща представител, който да даде заключение по основателността на жалбата.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, след като обсъди доводите на страните и събраните и приети по делото доказателства по реда на чл.235 ал.2 ГПК във вр. чл.144 АПК, приема за установено от фактическа страна следното:

С влязло в сила Решение № 1411 от 07.12.1998г. по преписка по заявление вх.№ 14358Х/30.08.1995г. на бившата Поземлена комисия „Н. Искър” / сега Общинска служба по „Земеделие”- Н. Искър”/ на наследниците на Ц. П. А. е било възстановено правото на собственост с план за земеразделяне върху следния недвижим имот, находящ се в землището на [населено място]: нива с площ от 0.930 дка, IV категория, местността „К. път”, имот № 160004, при граници: имот № 16003-нива на И. А. П., имот № 16005- нива на наследници на Ц. Б. М., имот № 164033- полски път на Столична община, имот № 160002- нива на наследници на И. К. К..

Видно от удостоверение за наследници № 34/13.03.2012г. на СО, район „Н. Искър” жалбоподателката Е. Ц. А. е наследник по права низходяща линия от първа степен на Ц. П. А..

Административното производство по създаване на кадастралната карта и кадастралните регистри за територията на район „Н. Искър” - Столична община е открито със Заповед № РД-16-29/ 07.07.2009г. на Изпълнителния директор на АГКК, обнародвана в Държавен вестник (ДВ), бр.65/ 14.08.2009г. Съобщението е публикувано и във вестниците „М.” и „Т.” от 26.08.2009г. Изработените кадастрална карта и кадастрални регистри за [населено място] са приети от службата по геодезия, картография и кадастър с Протокол № КД-10-21-63/ 09.12.2010г. и са обявени на заинтересованите лица чрез обнародване в ДВ, бр.51/05.07.2011г. След изтичане на срока за възражения и допуснатите с Решения на комисията по чл.47, ал.1 ЗКИР изменения в приетите кадастрална карта и кадастрални регистри, административният орган е постановил процесната ЗАПОВЕД № РД-18-10 от 16.01.2012г., с която е одобрил кадастралната карта и регистри за землището на [населено място], район „Н. Искър”, Столична община. Административният акт е обнародван в ДВ. бр.16/24.02.2012г.

Жалбоподателката е подала писмено възражение по кадастралната карта и регистри за процесните недвижими имоти, което е било разгледано от назначената комисия, но същото не е било уважено, като е изложен следния мотив за това: „в ККР имотите са отразени в съответствие с приложените документи на наследниците на А. Н. К. със съдебно решение № 267 от 17.06.1999г. и за другите собственици решение на ОСЗ”.

Видно от скица № 19641/29.03.2012г. поземлен имот с идентификатор № 80409.5824.28 е нанесен с площ от 12 кв.м., местност „Д.” и в КР е записан на Ц. П. А., без документ за собственост. Видно от скица № 19642/29.03.2012г.поземлен имот с идентификатор № 80409.5824.29 е отразен с площ от 889 кв.м. в същата местност, като в КР е записан на Ц. П. А. и А. Н. К., а за имот № 80409.5824.4 е представена скица № 19650/29.03.2012г. същият е нанесен с площ от 29 кв.м. и в кадастралния регистър също е записан на името на наследодателя на жалбоподателката.

С влязло в законна сила съдебно решение от 17.06.1999г. по адм.дело № 16/1999г. на Софийски градски съд, АО, Трети „В” състав е възстановено правото на собственост на наследниците на А. Н. К. върху следния недвижим имот: нива с площ от 4 300 кв.м., находяща се в землището на [населено място], местността „К. път”,

съставляваща имот № 1140, кад. лист № Б-8-7-А по неodobрен кадастрален план от 1980г., при съсед: стар път за К., нова улица, наследници на И. Н. К., наследници на И. Кюмюрджийски, наследници на Т. Д., наследници на И. П. и Н. П.. Конституираните в процеса с разпореждане от 14.09.2012г. заинтересовани страни са правоприменици на А. Н. К., видно от приетото по делото удостоверение за наследници №80/10.07.2012г. на СО, район „Н. Искър”.

При така установената фактическа обстановка, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град формира следните правни изводи:

Жалбата е ПРОЦЕСУАЛНО ДОПУСТИМА, защото е насочена е срещу индивидуален административен акт, който подлежи на съдебен контрол. Подадена е в преклузивния срок за оспорване по чл. 49, ал.2 ЗКИР.

Настоящият състав приема, че жалбоподателката Е. Ц. А., като съсобственик на недвижимия имот, който попада в обхвата на одобрените с процесната Заповед кадастрална карта и кадастрален регистър е „заинтересовано лице” по смисъла на чл.49, ал.1 ЗКИР във вр.чл.147 ал.1 АПК.

Разгледана по същество жалбата е НЕОСНОВАТЕЛНА.

Като взе предвид изложените от жалбоподателя оплаквания и извърши проверка на оспорвания административен акт, на всички основания за законосъобразност, съдът достигна до следните изводи:

ЗАПОВЕД № РД-18-10 от 16.01.2012г. е издадена от компетентен, по смисъла на чл.49, ал.1 ЗКИР, административен орган - Изпълнителния директор на АГКК.

Актът е постановен в предписаната от закона форма и при постановяването му не са допуснати съществени нарушения на административно-производствените правила за създаването на кадастралната карта и кадастралните регистри, установени в чл.35 – чл.49 ЗКИР и не е налице основание по см. на чл.146 т.3 АПК, което може да обоснове неговата процесуална незаконосъобразност. Жалбоподателката е взела участие в административното производство и е упражнила процесуалните си права по см. на чл.46 ал.2 ЗКИР.

Настоящият състав приема, че атакуваната Заповед в частта относно нанасянето на имоти № 80409.5824.29, № 805824.28 и № 80409.5824.4 е законосъобразна, защото липсва допуснато и извършено от ответника нарушение на материалния закон.

Съгласно легалното определение на чл.2, ал.1 ЗКИР кадастрът е съвкупност от основни данни за местоположението, границите и размерите на недвижимите имоти на територията на Р. Б. набирани, представяни, поддържани в актуално състояние и съхранявани по установен от този закон ред. В чл.41 ЗКИР и чл.41 от Наредба №3/ 28.04.2005г. за съдържанието, създаването и поддържането на кадастралната карта и кадастралните регистри (Наредба №3) е установено, че кадастралната карта и кадастралните регистри се създават чрез обединяване на данни от карти, планове, регистри и други източници, одобрени по предвидения законов ред. Изискуемото от закона съдържание на кадастралните регистри е установено с разпоредбата на чл.30, ал.2 ЗКИР. Съгласно тази норма кадастралният регистър на недвижимите имоти - обект на кадастъра съдържа: 1. основните данни за имота по чл.27, ал.1 без данните за граници на поземлен имот и очертание на сграда; 2. данните по чл.61, ал.1, т.1-11 за собственика на недвижимия имот и за акта, от който собственикът черпи правото си; 3. данните по чл.62, ал.1, т.1-4 за другите вещни права върху недвижимия имот; 4. номера на партидата на имота в имотния регистър.

Съгласно чл.41, ал.2 ЗКИР данните за собствениците и носителите на други вещни права, както и за актовете, от които те черпят правата си, се набират от: 1. регистрите към картите и плановете; 2. представените актове по чл.38, ал.1, т.3; 3. регистрите на общинската и областната администрация. В ал.3 на същата норма е установено, че данните за правото на собственост и за другите вещни права се уточняват въз основа на представените от службата по вписванията по реда на чл.71, ал.3 предварителни имотни партиди. Собственикът е длъжен при поискване от съответното длъжностно лице да представи акт, доказващ правата му върху имота. В настоящия казус не е спорно обстоятелството, че в одобрената кадастрална карта правилно са отразени кадастралните данни за процесните имоти – идентификатор; граници; площ; трайно предназначение начин на трайно ползване и адрес, като възраженията на жалбоподателя и заинтересованите страни се свеждат до това, кой е истинският притежател на вещни права. В административното производство по създаване на кадастралната карта наследниците на Ц. П. А. и наследниците на А. Н. К. са представили писмени доказателства, удостоверяващи техните вещни права.

Процесните три недвижими имота, нанесени в одобрената кадастрална карта на [населено място], местността „Д.“ са идентични на имот № 160004 по влезлия в сила план за земеразделяне за землището на [населено място], обн.в ДВ.бр.120/16.10.1998г. Правото на собственост върху имот № 160004 с площ от 930 кв.м. е възстановено в патримониума на наследниците на Ц. А. през 1998г. въз основа на влязъл в законна административен акт- решение на ПК „Н. Искър“. В кадастралния регистър за имот с идентификатор № 80409.5824.29 е вписан, като собственик и А. Н. К.. В полза на неговите наследници, както се изложи по-горе в мотивната част на съдебния акт е постановена реституция на собствеността в стари реални граници с влязло в законна сила съдебно решение по адм.дело № 16/1999г. по описа на СГС, АО, Трети „В“ състав. Част от недвижимия имот на заинтересованите страни № 1140, кад. лист № Б-8-7-А по неodobрен кадастрален план от 1980г., целият с площ от 4.300 дка попада върху имот № 160004 с площ от 930 кв.м., респ. върху имот с идентификатор № 80409.5824.29, а друга част върху имоти № 80409.5824.30, № 80409.5824.31, № 80409.5824.32, № 80409.5824.33 и № 80409.5824.43 по одобрената кадастрална карта. При тези категорично установени от съда фактически констатации две групи лица-наследниците на Ц. П. А. и наследниците на А. Н. К. претендират да са собственици върху един недвижим имот, като черпят противопоставими материални права въз основа на влезли в законна сила съдебно решение и индивидуален административен акт. Между жалбоподателката Е. Ц. А. и заинтересованите страни Г. А. Н., С. А. Н., А. Б. Г., Г. Б. А., Б. А. Н. и Е. Г. Н. е възникнал и съществува вещен спор по отношение на правото на собственост върху имот № 80409.5824.29. Този спор следва предварително да се реши по общия състезателен гражданско-правен исков ред, съгласно нормата на чл.53 ал.2 ЗКИР и чл.62 ал.6 от Наредба №3/28.04.2005г. и ако със сила на присъдено нещо по предявен и уважен установителен иск в полза на наследниците на Ц. П. А. се реши, че те са собственици на имота, то тогава и на базата на влязло в законна сила съдебно решение на гражданския съд, следва да се измени кадастралната карта и регистър, одобрени със ЗАПОВЕД № РД-18-10 от 16.01.2012г. на основание чл.53 ал.1 т.1 ЗКИР. Нито в административното производство, ответникът Изпълнителен директора на АГКК, нито в настоящия процес съдът може да преценява и решава кой е действителният носител на неограничени вещни права на собственост върху имота, като процесуалният способ за разрешаване и

преустановяване на съществуващия спор е искивият път за защита на претендираните материални права.

При извършения от съда цялостен контрол по см. на чл.168 АПК и при прилагане на правилата за разпределение на доказателствената тежест в процеса по см. на чл.170 ал.1 АПК ответникът доказва наличието на фактическите основания и изпълнението на законовите изисквания при одобряването на кадастралната карта и регистър, извършено със ЗАПОВЕД № РД-18-10 от 16.01.2012г. по отношение на недвижимите имоти в землището на [населено място], местността „Д.". Жалбата е неоснователна и подлежи на отхвърляне.

Така мотивиран и на основание чл. 172 ал. 2 от АПК, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, Второ отделение, 22 състав

Р Е Ш И:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на Е. Ц. А. от [населено място], [улица] срещу ЗАПОВЕД № РД-18-10 от 16.01.2012г. на Изпълнителния директор на АГЕНЦИЯТА по ГЕОДЕЗИЯ КАРТОГРАФИЯ И КАДАСТЪР (АГКК) в частта относно имоти с идентификатори № 80409.5824.29, 80409.5824.28, 80409.5824.4, като НЕОСНОВАТЕЛНА.

РЕШЕНИЕТО подлежи на касационно обжалване пред Върховния Административен Съд на РБ в 14 дневен срок от получаване на съобщението до страните, за постановяването му.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: