

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 9179

гр. София, 24.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 81 състав,
в закрито заседание на 24.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стоян Тонев

като разгледа дело номер **10102** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 – чл. 178 от Административно-процесуалния кодекс (АПК), във връзка с чл. 118 от Кодекса за социалното осигуряване (КСО).

Образувано е след като ВАС на РБ, с Решение № 9703/16.10.2023г. по адм. д. № 215/2023 г., е отменил Решение № 4727/11.07.2022г. по адм.д. № 2159/2022г. на АССГ и е върнал делото за ново разглеждане от друг състав на АССГ със задължителни указания, предвид което производството по делото да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание.

Водим от горното, Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 16.11.2023г. –10,15 часа, за когато да се призоват страните и се уведоми СГП.

КОНСТИТУИРА на основание чл.154. ал.1 АПК като страни

Жалбоподател: С. А. Б., чрез адв. Е. Д.,гр. С., [улица]/ тел хх/

Ответник : Директора на ТП на НОИ С..

УКАЗВА, на основание чл.163, ал.3 АПК, на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици. УКАЗВА на жалбоподателя, че негова е доказателствената тежест, а, съгласно отменителното решение на НАС, за някои обстоятелства от значение за делото не сочи доказателства, а именно- местоработата в цех „Конверторен“ и „Стоманодобивен“, включени в списъка към чл.2, т.4 от Наредбата за категоризиране на труда при пенсиониране, както и че може да поиска експертиза, вещото лице по която да изследва документацията и условията на труд в предприятието, вземайки предвид

приложените длъжностни характеристики на лицето, за изясняване на обстоятелства относими към претендираната категория труд, в това число колко е времето, в което Б. е изпълнявала своите трудови функции в определените от списъка цехове, кои точно са тези цехове, какъв е бил осъществяваният от нея престой, с каква честота се е случвало това, едни и същи ли са били през цялото време дейностите и функциите, които тя е изпълнявала, била ли е и кога, за колко време, в пряк досег с вредни за здравето производства, напр. с агрегати за производство и разливане на разтопен метал и т.н.

УКАЗВА на основание чл.163, ал.3 вр. чл.170, ал.1 АПК на ответника, че е негова доказателствената тежест да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи обявления в НОИ списък на предприятията, в които се осъществява производството, леенето и пластичната обработка на металите по чл.2 ал.4 от Наредба за категоризиране на труда при пенсиониране (Загл. изм. - ДВ, бр. 114 от 1999 г.) Приета с ПМС № 235 от 20.10.1998 г., обн., ДВ, бр. 123 от 23.10.1998 г., в сила от 1.01.2000 г., изм. и доп., бр. 114 от 30.12.1999 г., доп., бр. 79 от 29.09.2000 г., в сила от 1.01.2000 г., изм. и доп., бр. 64 от 20.07.2001 г., изм., бр. 13 от 11.02.2011 г., в сила от 1.01.2011 г., изм. и доп., бр. 15 от 15.02.2013 г., в сила от 1.01.2013 г., от „Кремиковци“ АД, както и справка/разпечатка от Регистъра на осигурените лица /РОЛ/ на НОИ относно осигуряването на Б., за спорния период, считан от 01.01.2000г.

ДА СЕ ИЗИСКАТ от "КРЕМИКОВЦИ"- [населено място], п.к. 1870

р-н „Кремиковци“, [жк], чрез синдика, заверени преписи от документите от личното трудово досие на С. А. Б. с ЕГН [ЕГН], ведно със справка/ информация, дали същата е изпълнявала своите трудови функции в цеховете, включени в обявления списък по чл.2 ал.4 от Наредба за категоризиране на труда при пенсиониране, кои точно са тези цехове на „Кремиковци“, какъв е бил осъществяваният от Б. престой, с каква честота се е случвало това, едни и същи ли са били през цялото време дейностите и функциите, които тя е изпълнявала, била ли е и кога, за колко време, в пряк досег с производството, леенето и пластичната обработка на метали, считано от 01.01.2000г. Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: