

Протокол

№

гр. София, 25.05.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 63 състав,
в публично заседание на 25.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитрина Петрова

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **3348** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Х. Й. С., не се явява, представлява се от адв. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИК ДИРЕКТОР НА ТП НА НОИ – С.-ГРАД, редовно призован, се представлява от юрисконсулт Б., с пълномощно по делото.

Заинтересованата страна [фирма], редовно призована по реда на чл. 18а от АПК чрез залепване на уведомление.

За Софийска градска прокуратура, редовно призована, не се явява представител.

Свидетел Д. Н. Н. редовно призован, се явява.

Свидетел И. Д. К., редовно призован, се явява.

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

Присъстващите СТРАНИ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪЩОТО е отложено на етап съдебно дирене.

ПРИСТЪПИ към разпит на свидетелите.

От залата бе отстранен свидетелят И. Д. К..

Съдът сне самоличност на свидетеля:

Д. Н. Н. – 40 г., българин, български гражданин, неженен, неосъждан, без родство и дела със страните.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 от НК, обеща да говори истината.

Свидетелят Н. (на въпроси на адв. В.): През 2018 г. работех като полицаи в VI РУ – СДВР. Помня някакъв случай. Мисля, че беше на строежа на [улица]Бегло си спомням случая. Май човекът беше охранител. Не помня кой подаде сигнала. Човекът беше паднал и с колегата го изкарахме. Не помня дали ние бяхме първи или вече беше дошла линейката. Не помня дали е имало други хора . Човекът беше в нещо като шахта около 1,50-2.00 м дълбочина.

Адв. В.: Представям и моля да приемете докладна записка. Моля да бъде предявена на свидетеля.

СЪДЪТ приема докладна записка от 10.08.20218 г. до началник на IV РУ – СДВР.

СЪДЪТ предяви докладната записка на свидетеля и същият се запозна със съдържанието.

На докладна записка от 10.08.2018 г. свидетелят удостовери, че подписът за изготвил докладната е негов.

Свидетелят Н.: Каквото е записано в докладната, това се е случило.

Адв.В.: Записали сте, че дневната смяна беше поета от В. Ц. . Това пред вас ли е станало.

Свидетелят Н.:Не помня. Това, което съм записал, удостоверява това, което се е случило на място в качеството ми на длъжностно лице.

Адв. В.: Нямам други въпроси.

Юрисконсулт Б.: Нямам въпроси.

СЪДЪТ освободи свидетеля и същият напусна залата.

Введе се свидетелят И. Д. К..

Съдът сне самоличността на свидетеля:

И. Д. К. – 33 г., българин, български гражданин, неженен, неосъждан без родство и дела със страните.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 от НК, обеща да говори истината.

Адв. В.: Помните ли случай от 2018 г. да сте били по работа в строеж на бул. В.?

Свидетелят К. (на въпроси на адв. В.): Работех в VI РУ – СДВР. С предния свидетел работехме заедно. Точно за определен случай за паднал човек нямам. Не помня всички случаи.

Съдът предяви на свидетеля докладната записка. Същият се запозная с нея.

Свидетелят К.: Категорично заявявам, че нито един от положените подписи, както за изготвил, така и за съгласувал, не е мой.

Адв. В.: Нямам други въпроси.

Юрисконсулт Б.: Нямам въпроси.

Съдът освободи свидетеля и същият напусна залата.

Присъстващите СТРАНИ (поотделно): Няма да сочим доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ предвид липсата на други доказателствени искания, намира спора за изяснен от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. В.: Считам, че от събраните доказателства по делото се установява верността на изложените факти и обстоятелства в жалбата ни, поради което моля да отмените обжалвания акт като незаконосъобразен и присъдите на доверителя ми разноси – за платена ДТ, за призоваване на свидетели и издаване на съдебно удостоверение. Моля за срок за писмени бележки.

Юриисконсулт Б.: Моля да отхвърлите жалбата. Безспорно е установено, че е неоснователна. Нито едно годно доказателство не е представено от жалбоподателя. Не бяха оборени безспорните доказателства, приети по делото. Претендирам юриисконсултско възнаграждение.

Съдът предоставя 7-дневен срок от днес за писмени бележки и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:15 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: