

Протокол

№

гр. София, 14.05.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в публично заседание на 14.05.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **1298** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 14:33 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД – редовно призован, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ Комисия за енергийно и водно регулиране – редовно призован, представлява се от юрк. Н., с днес представено пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА П. И. Й. – редовно призована, не се явява, представлява се от чрез адв. В., с представено по делото пълномощно.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

ДОКЛАДВА приложените с жалбата писмени документи.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА определение на съда от 27.02.2024 г., с което е конституирал страните в производството, насрочил е открито съдебно заседание, във връзка с образуваното административно дело и е разпределил доказателствената тежест между страните по делото.

ЮРК. Н.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

АДВ. В.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата, с административната преписка писмени документи като доказателства по делото.

СЪДЪТ, като взе предвид изявленията на страните по делото и липсата на други доказателствени искания, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. Н.: Моля да оставите без уважение подадената жалба като неоснователна и недоказана. Решението на КЕВР е правилно и законосъобразно и като такова моля да го потвърдите. В хода на административното производство Комисията е събрала достатъчно по обем доказателства, за да може да изведе мотивирания извод, че жалбата е основателна, като съответно правилно е издала процесния акт със задължителни указания за прилагане на закона. В тази връзка моля да оставите жалбата без уважение и да потвърдите по същество решението на КЕВР. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

АДВ. В.: Моля да оставите подадената жалба без уважение като неоснователна и да потвърдите решението на председателя на КЕВР като правилно и законосъобразно. Същото съдържа мотиви, които дават възможност да се разберат фактическите и правни основания за постановяването му. В разпоредбите на чл.120, ал.1 от ЗЕ и чл.29, ал.5 от Наредба № 6 от 24.02.2014 г. е предвидено, че електромерните табла се монтират до или на границата на собственост на имота на клиенти. Считаю, че е напълно правилен изводът на КЕВР, че за да бъде спазена разпоредбата електромерното табло следва да бъде монтирано на имотната граница и то така, че кабелите, след изходящите клеми, да попадат в имотните граници на обекта. Считаю, че в случая не е спорно и се установява от приложените в преписката кадастрални данни, че предложеното присаединяване и разположение на СТИ са далече от имотните граници и не отговарят на нормативните изисквания. Обстоятелството, сочено в жалбата, че става въпрос за временно преместваем обект не налага различен извод и както е посочено в решението на КЕВР посочените нормативни изисквания важат за тези обекти. Пзовавам се на Решение № 7391 от 05.07.2023 г. по адм. дело 11538/2022 г. на ВАС. Претендирам присъждане на разноски.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:40 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: