

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 6145

гр. София, 10.11.2011 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11 състав, в
закрито заседание на 10.11.2011 г. в следния състав:**

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мадлен Петрова

като разгледа дело номер **8891** по описа за **2011** година докладвано от
съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 156 и сл. от ДОПК.

Образувано е по жалба на [фирма], [населено място] представлявано от управителя В.
К. К. против Ревизионен акт № /18.03.2011г. издаден от орган по приходите при ТД на
НАП [населено място], потвърден с решение № 1554/12.09.2011г. на директора на
Дирекция „ОУИ“ [населено място].

С разпореждане от 17.10.2011г., съдът е оставил жалбата без движение и е дал указания
и срок за отстраняване на нейните нередовности – да се внесе дължимата държавна
такса. Видно от приложената по делото призовка на адреса, посочен в жалбата –
[населено място], [улица], който е и адресът на управление, вписан в търговския
регистър няма такава фирма и лице с такова име, същата е непозната за живущите. В
тази връзка на основание чл. 50, ал.2 от ГПК във връзка с §2 от ДР на ДОПК,
призовката е приложена по делото и приета за връчена, считано от 24.10.2011г. Броен
от този начален момент 7 – дневният срок по чл. 151, ал.1 от ДОПК за отстраняване
нередовностите на жалбата е изтекъл на 31.10.2011 година, понеделник, присъствен
ден. В този срок нередовностите на жалбата не са отстранени. Това не е сторено и до
04.11.2011г. видно от справка в счетоводството на съда, изготвена от гл. счетоводител.

При тези фактически данни, настоящият съдебен състав намира, че са налице
основания по чл. 151, ал. 2 от ДОПК, при които жалбата следва да бъде оставена без
разглеждане, а производството по делото прекратено. За пълнота на изложеното следва
да се посочи, че в конкретния случай е неприложима нормата на чл. 50, ал.4 от ГПК,
която предвижда уведомяване на страната – юридическо лице чрез залепване на
уведомление по чл. 47, ал.3 от ГПК, тъй като в процесния случай връчителят е намерил
достъп до адреса и е установил, че за живущите фирмата е непозната, а на звънците и
на пощенските кутии няма такава фирма. При тези обстоятелства, настоящият съдебен
състав е връчил призовката, чрез прилагане към делото по реда на чл. 50, ал.2 от ГПК.

Предвид всичко изложено и на основание чл. 151, ал. 2 от ДОПК, Административен

съд, С. град, I отделение, 11 състав,

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на [фирма], [населено място] представлявано от управителя В. К. К. против Ревизионен акт №/18.03.2011г. издаден от орган по приходите при ТД на НАП [населено място], потвърден с решение № 1554/12.09.2011г. на директора на Дирекция „ОУИ” [населено място] и
ПРЕКРАТЯВА производството по адм. дело № 8891/2011г. по описа на АССГ, I отделение, 11 състав.

Определението може да се обжалва с частна жалба пред Върховен административен съд, в 7 - дневен срок от съобщението до страните.

Съдия: