

# Протокол

## №

гр. София, 18.09.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 78 състав, в публично заседание на 18.09.2025 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Пенка Велинова**

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **9512** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15:45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ДЖЕНТЪЛМЕН ГРУП ЕООД - редовно уведомен, представлява се от адвокат Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ на ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ и ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - при ЦУ на НАП С. - редовно уведомен, не се явява, представлява се от юрисконсулт Н., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА: Постъпила молба от 11.07.2025 г., с която адвокат Д. заявява, че няма да се ползва от оспорените доказателства.

Юрисконсулт Н.: При това положение, оттеглям искането си. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

Адвокат Д.: Нямам доказателствени искания.

Предвид липсата на други доказателствени искания, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА писмените доказателства по делото.

СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания, СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адвокат Д.: Моля да отмените Решение № 883/27.06.2024 г., издадено от директора на Дирекция „ОДОП“ – С., при ЦУ на НАП по жалба от 22.04.2024 г. срещу Ревизионен акт № Р-22221123004445-091-001/11.04.2024 г., като приемете, че обжалвания от нас акт е незаконосъобразен, необоснован, издаден при допуснати съществени процесуални нарушения и неправилни интерпретации на събраните доказателства, тълкувани изцяло в услуга на изводите на проверяващите органи. Считам, че в това производство доказахме основанията на жалбата си и моля за съдебно решение в този смисъл. Претендираме направените по делото разноски - депозит за вещо лице и държавна такса. Моля за срок за писмени бележки.

Юриисконсулт Н.: Моля да потвърдите ревизионния акт по подробно изложените съображения в решението на Директора на Дирекция „ОДОП“ - С.. В хода на съдебното следствие, още веднъж се доказва основното твърдение и аргумент, който обосновава данъчното облагане, а именно, че в случая между преките доставчици и „Джентълмен груп“ ЕООД не са налице реално осъществени. Макар и с издаването на фактури с ДДС и това да отговаря на формалните изисквания на ЗДДС за правото на приспадане на данъчен кредит, законодателят е вменил отговорност на данъчните органи и на цялата администрация да следи за реалността и правилното отразяване на тези документи. Релевантно към спора в случая е, дали това, което е описано в първичния счетоводен документ – фактура, отразява случилото се в обективната действителност, за да са налице в пълен обем, всички предпоставки изискуеми от закона за това право. Моля за присъждане на юриисконсултско възнаграждение, съгласно материалния интерес на спора. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 10 - дневен срок от днес.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:51 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: