

Протокол

гр. София, 14.02.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 60 състав,
в публично заседание на 14.02.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Терзиев

при участието на секретаря Камелия Миладинова, като разгледа дело номер **11732** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,33 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], представлявано от П. И. И., редовно призован, се представлява от адв. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Директор на дирекция ОДОП при ТД на НАП – СОФИЯ, редовно призован, се представлява от юрк. Н., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. Т. - Поддържам жалбата.

ЮРК. Н. - Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка.

СЪДЪТ по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените в административната преписка писмени доказателства.

На основание чл. 171, ал.4 АПК:

УКАЗВА на жалбоподателя да уточни жалбата: в коя част оспорва решението. В частта, в която потвърждава РА и/или в частта, в която с решението се оставя жалбата без разглеждане и производството е прекратено.

УКАЗВА на жалбоподателя, че не сочи доказателства в подкрепа на жалбата си. С нея е дадено становище по същество без да се сочат конкретни доказателства, като не са направени и доказателствени искания.

УКАЗВА на жалбоподателя и ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ в следващо съдебно заседание да представи доказателства в подкрепа на твърденията в жалбата си и да направи доказателствени искания, вкл. да поиска и назначаване на съответна експертиза.

АДВ. Т. - Предмет на обжалване е РА, в неговата част, потвърдена с решение на директора на ОДОП. В тази връзка, уточнявам, че с жалбата обжалваме РА, в частта която е потвърдена с решение на директора на ОДОП.

По отношение на прекратителния диспозитив, не го обжалвам.

Считам, че в тежест на органа по приходите е да събере доказателства за твърденията, които излага в РА. Повечето твърдения, които са повдигнати с жалбата са от прекратителен характер и не е необходимо ангажиране на доказателства. Има спор относно техният правен характер. В тази връзка, правя искане за допускане на ССЧЕ, с формулирани въпроси в молба, която представям.

ЮРК. Н. - Не възразявам по направеното искане за допускане на ССЧЕ. По въпрос 3, предоставям на съда.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ счита, че искането на жалбоподателя е основателно и

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА назначаването на ССЧЕ, със задачи формулирани в молба, представена в днешното съдебно заседание.

НАЗНАЧАВА за вещо лице П. Д. К., специалност: „Счетоводство и контрол“.

УКАЗВА на жалбоподателя, в 7-дневен срок от днес, да внесе депозит в размер на 200 лева за изготвяне на заключение.

Делото да се докладва на вещото лице, след представен документ за внесен депозит.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 23.05.2019 година от 13,30 часа, за когато страните уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,39 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: