Протокол
№

гр. София, 07.10.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Второ отделение 56 състав,** в публично заседание на 07.10.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ситнилска

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **1437** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14:06 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Б. Х. Г., редовно уведомен, се явява лично.
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Д-Р С. Б. Г., редовно уведомен, не изпраща представител.
ОТВЕТНИКЪТ - НАЧАЛНИКА НА СГКК, редовно уведомен, не изпраща представител.
ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - К.М.М 2004 ЕООД, редовно уведомен, се представлява от адв. С., с пълномощно от днес.
ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - Р. С. А., редовно уведомен, се представлява от Г. Я., който е пълномощник.
ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - Х. С. Н., редовно призован, не изпраща представител.
ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Л. Т. М., се явява.
СТРАНИТЕ (поотделно) - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА заключение от СТЕ, депозирано по делото на 29.09.2026 г., в срока по чл. 199 от ГПК.
ПРИСТЪПВА към изслушване на заключението от СТЕ.
СНЕМА самоличността на ВЛ - Л. Т. М., на 75 г., неосъждан, без дела и родство със страните.
ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 291 НК.
ВЛ - Представил съм заключение в срок, което поддържам.

СТРАНИТЕ (поотделно) - Нямаме въпроси към ВЛ.

След изслушване на заключението от СТЕ и становището на страните,
СЪДЪТ
О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението от СТЕ.
ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение на ВЛ в размер на внесения по делото депозит.
Издаде се РКО.
Жалбоподателя Г. - ВЛ е описало много подробно нашите нотариални актове, но на съседите е посочил само един нотариален акт от 2024 г. при наличието на множество актове, които го предхождат, поради което заключението не е реално. В документите по делото има представен нот. акт № 22/09.04.2012 г., с който израелски граждани продават имота на Д. Д. на трима души съсобственици, единия от които е фирмата на Г. Я., която има претенции, като първо беше за два кв. м. сега е за 9 кв.м. Представям молба-становище с приложени към нея нотариален акт № 22/09.04.2012 г. и регулационни планове, които не са взети предвид от ВЛ. Заповедта, издадена от кадастъра през 2025 г. трябва да бъде провъзгласена за нищожна. Нашият имот според представените от нас документи в момента е 253 кв.м. Не ме интересува имота на съседите.
Адв. С. - Да се приемат доказателства, но смятам, че нямат отношение към случая. Твърденията на жалбоподателката касаят спор за материално право, който се решава по друг ред и е въпрос на вещно правен спор.

По доказателствата,
СЪДЪТ
О П Р Е Д Е Л И:
ПРИЕМА писмените доказателства приложени към молбата-становище на жалбоподателя.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Моля да провъзгласите заповедта за нищожна.

Адв. С. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана, тъй като не е подкрепена с никакви доказателства. Всички доводи са свързани с материално-правен спор. Със СТЕ е изяснено, че границата между двата имота винаги е била права линия, а за да се даде възможност на жалбоподателя да влиза в имота си и в изградения от него гараж му е дадена възможност да преминава покрай гаража и да има достъп до парцела. Това изцяло е на доброволни начала от ЗС, не е оформено с нотариални актове и други спогодби. Не се съдържат никакви доказателства, които да доказват, че заповедта е нищожна. Издадена е оправомощено лице, в кръга на неговата компетентност и е изцяло законосъобразна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.16 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: