

РЕШЕНИЕ

№ 2401

гр. София, 11.04.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 77 състав,
в публично заседание на 21.03.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Баева

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **1469** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), вр. чл. 40 от Закона за достъп до обществена информация (ЗДОИ).

Образувано е по жалбата на Сдружение „Камара на автомобилните превозвачи в България“ със седалище и адрес на управление [населено място], срещу Решение № РД-04-7/22.01.2024 година на Председателя на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ в частта, с която е отказано предоставяне на информация по т.т. 2, 3, 8, 9, 10, 11, 12 и 13 от Заявление с вх. № УРИ1679926879039/27.03.2023 година.

Жалбоподателят твърди, че решението е постановено при допуснати съществени процесуални нарушения, неправилно приложение на материалния закон и в несъответствие с целта му. Твърди, че с Решение № 7749/12.12.2023 година, постановено по адм.д. № 5445/2023 година по описа на Административен съд – София-град, е отменено Решение № РД-04-36/20.04.2023 година на Председателя на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ в частта, с която е отказано предоставяне на информация по т.т. 2, 3, 4, 5, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 20 и 21 от Заявление с вх. № УРИ1679926879039/27.03.2023 година и ответникът е задължен да я предостави. Твърди, че с оспореното решение ответникът отново не е предоставил исканата информация по т.т. 2, 3, 8, 9, 10, 11, 12 и 13 от заявлението. Твърди, че решението има противоречив диспозитив, поради което не е ясна волята на органа. Твърди, че исканата информация се създава и съхранява от ответника, поради което същият е

длъжен да я предостави. Моли съда да постанови решение, с което да отмени решението и да върне преписката по заявлението на административния орган с указания за предоставяне на исканата информация. Претендира направените пред инстанцията съдебно-деловодни разноски.

В съдебно заседание жалбоподателят, чрез процесуален представител, поддържа жалбата.

Ответникът, чрез процесуален представител, оспорва жалбата. Моли съда да постанови решение, с което да я отхвърли. Твърди, че решението е издадено от компетентен орган и при спазване на процесуалните правила. Твърди, че исканата информация, представлява статистически данни, поради което предоставянето и предполага извършване на селекция. Претендира присъждане на юрисконсултско възнаграждение. В условията на евентуалност, при отмяна на акта, прави възражение за прекомерност на изплатеното адвокатско възнаграждение.

Съдът, след преценка на представените по делото доказателства, доводите и възраженията на страните в производството, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Със Заявление с вх. № УРИ1679926879039/27.03.2023 година жалбоподателят е сезирал Председателя на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ с искане за предоставяне на информация, както следва : 1. Справка за общия брой платени такси по чл. 10, ал. 1, т. 2 от Закона за пътищата за 2020 – 27.03.2023 година; 2. Справка за броя на издадените и връчените наказателни постановления, с които е наложено наказание за нарушения по чл. 179, ал. 3а, вр. чл. 10, ал. 1, т. 2 от Закона за пътищата за периода 2020 – 2022 година.; 3. Справка за броя на издадените и невръчените наказателни постановления, с които е наложено наказание за нарушения по чл. 179, ал. 3а, вр. чл. 10, ал. 1, т. 2 от Закона за пътищата за периода 2020 – 2022 година.; 4. Справка за броя на издадените и връчените наказателни постановления, с които е наложено наказание за нарушения по чл. 179, ал. 3б, вр. чл. 10, ал. 1, т. 2 от Закона за пътищата за периода 2020 – 2022 година.; 5. Справка за броя на издадените и невръчените наказателни постановления, с които е наложено наказание за нарушения по чл. 179, ал. 3б, вр. чл. 10, ал. 1, т. 2 от Закона за пътищата за периода 2020 – 2022 година.; 6. Справка за съставените актове, с които е установявано извършване на административни нарушения по чл. 139, ал. 7 от Закона за движението по пътищата, вр. чл. 10, ал. 1, т. 2 от Закона за пътищата от длъжностни лица в Агенция „Митници“.; 7. Справка за съставените актове, с които е установявано извършване на административни нарушения по чл. 139, ал. 7 от Закона за движението по пътищата, вр. чл. 10, ал. 1, т. 2 от Закона за пътищата от длъжностни лица в Агенция „Пътна инфраструктура“.; 8. Справка за издадените и връчените електронни фишове, с които е наложено наказание за нарушения по 179, ал. 3б, вр. чл. 10, ал. 1, т. 2 от Закона за пътищата за периода от 2021 година до датата на подаване на заявлението.; 9. Справка за издадените и невръчените електронни фишове, с които е наложено наказание за нарушения по 179, ал. 3б, вр. чл. 10, ал. 1, т. 2 от Закона за пътищата за периода от 2021 година до датата на подаване на заявлението.; 10. Справка за издадените и връчените електронни фишове, с които е наложено наказание за нарушения по 179, ал. 3а, вр. чл. 10, ал. 1, т. 2 от Закона за пътищата за периода от 2021 година до датата на подаване на заявлението.; 11. Справка за издадените и невръчените електронни фишове, с които е наложено наказание за нарушения по 179, ал. 3а, вр. чл. 10, ал. 1, т. 2 от Закона за пътищата за периода от 2021 година до датата

на подаване на заявлението.; 12. Справка за начислените такси по чл. 10, ал. 2 от Закона за пътищата за пътни превозни средства над 3,5 тона по видове : 150 лева, 450 лева и 750 лева.; 13. Справка за платените такси по чл. 10, ал. 2 от Закона за пътищата за пътни превозни средства над 3,5 тона по видове : 150 лева, 450 лева и 750 лева.; 14. Справка за неплатените такси по чл. 10, ал. 2 от Закона за пътищата за пътни превозни средства над 3,5 тона по видове : 150 лева, 450 лева и 750 лева.; 15. Справка за броя на образуваните с акт за установяване на административно нарушение производства за нарушения, свързани с неплащане на такси по чл. 10, ал. 1, т. 2 от Закона за пътищата, които са прекратени и са издадени електронни фишове.; 16. Справка за броя на нарушенията, свързани с неплащане на такси по чл. 10, ал. 1, т. 2 от Закона за пътищата, верифицирани от Националното тол управление, за които не са издадени наказателни постановления или електронни фишове.; 17. Справка за броя на отменените с влязъл в сила съдебен акт наказателни постановления за административни нарушения, свързани с неплащане на такси по чл. 10, ал. 1, т. 2 от Закона за пътищата, и за които са издадени електронни фишове.; 18. Справка за извършените нарушения, свързани с неплащане на такси по чл. 10, ал. 1, т. 2 от Закона за пътищата, по областни градове.; 19. Справка за извършените нарушения, свързани с неплащане на такси по чл. 10, ал. 1, т. 2 от Закона за пътищата, по стационарни контролни точки.; 20 Справка за платените от Агенция „Пътна инфраструктура“ суми за електронно събиране на такси за изминато разстояние по години, по доставчик и по вид такса.; 21. Справка за издадените фактури от националните доставчици на услугата за електронно събиране на такса за изминато разстояние по години и по доставчик.

С Решение № РД-04-36/20.04.2023 година Председателят на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ е предоставил информация по т.т. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 и 11; по т.т. 13, 14, 15, 16, 17, 18 и 19 е отказал предоставявен на информация с мотиви, че информацията е голяма по обем, не е структурирана по начина, по който заявителя я иска, поради което е необходимото преработване, за което ще бъдат положени усилия, излизащи извън рамките на обичайните операции на компетентното звено; по т.т. 20 и 21 е отказал да предостави информация, поради отказ на трети лица. С Решение № 7749/12.12.2023 година, постановено по адм.д. № 4554/2023 година по описа на Административен съд – София-град, е отменил Решение № РД-04-36/20.04.2023 година Председателя на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ в частта на т.т. 2, 3, 4, 5, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 20 и 21 от заявлението и е изпратил преписката на органа с указание да предостави информацията в 10-дневен срок от получаване на решението. Жалбата срещу решението в частта по т.т. 6, 7, 14, 15, 16, 17, 18 и 19 е отхвърлена.

С Решение № РД-ОИ-7/22.01.2024 година Председателят на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ е предоставил информация както следва : 1. по т. 4 от заявлението - за периода 01.01.2020 – 31.12.2022 година са издадени и връчени 0 бр. наказателни постановления на основаие чл. 179, ал. 3б от Закона за движението по пътищата; 2. по т. 5 от заявлението - за периода 01.01.2020 – 31.12.2022 година са издадени и невръчени 0 бр. наказателни постановления на основаие чл. 179, ал. 3б от Закона за движението по пътищата; 3. по т.т. 20 и 21 от заявлението, както следва : 1.) за 2020 година са изплатени : 1. На „Интелигентни трафик системи“ АД - 10 574 930,73 лева - комисионни и 13 813 718,61 лева – общо изплатени суми; 2. На „Диджитол смарт инфраструктура“ АД – 3 238 787,88 лева – комисионни; 2.) за 2021

година са изплатени : 1. На „Интелигентни трафик системи“ АД - 21 766 8889,39 лева - комисионни и 29 606 610,19 лева – общо изплатени суми; 2. На „Диджитол смарт инфраструктура“ АД – 7 839 720,80 лева; 3.) за 2022 година са изплатени : 1. На „Интелигентни трафик системи“ АД – 27 112 658,98 лева - комисионни и 35 951 102,06 лева – общо изплатени суми; 2. На „Диджитол смарт инфраструктура“ АД – 8 838 443,08 лева – комисионни; 4.) за 2023 година са изплатени : 1. На „Интелигентни трафик системи“ АД – 42 613 066,98 лева - комисионни и 56 018 383,30 лева – общо изплатени суми; 2. На „Диджитол смарт инфраструктура“ АД – 13 405 316, 32 лева, като и посочено, че поради техническите характеристики на електронната система за пътно таксуване, включително в интерфейса за отчитане на платени суми към националните доставчици на услуги не е налична техническа възможност за коректно разделяне на сумите по вид продукт. С решението органът е отказал да предостави информация, по т.т. 2, 3, 8, 9, 10, 11, 12 и 13, като е приел, че търсената информация не е служебна обществена информация по смисъла на чл. 2, ал. 1, вр. чл. 11 от ЗДОИ, не е налична в Националното Т. управление и представлява статистически данни, които следва да бъдат обработени по зададени критерии.

Жалбата е подадена на 01.02.2024 година и от подателя на заявлението, поради което е допустима за разглеждане.

Актът е издаден от компетентен административен орган – Председателя на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“, арг. чл. 3, ал. 2, т. 1 от ЗДОИ.

Видно от подаденото от оспорващия заявление, същото отговаря на изискванията на чл. 25, ал. 1 от ЗДОИ за съдържание.

Обжалваният акт не съдържа ясни мотиви и разпоредителна част. В диспозитива на решението е разпоредено предоставяне на информацията по т.т. 2, 3, 4, 5, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 20 и 21. По-нататък в диспозитива е налице разпореждане за предоставяне на информация по т.т. 4, 5, 20 и 21. В останалата част е постановен отказ.

Установеното противоречие в диспозитива следва да се квалифицира като съществено процесуално нарушение, влечащо отмяна на акта в обжалваната част.

Изискванията за съдържанието на административните актове по чл. 59, ал. 2 от АПК са условие за законосъобразност. Мотивите на органа следва да са ясни и логически последователни, като въз основа на тях следва да е формиран ясен диспозитив.

В конкретния случай мотивите на органа са изложени в разпоредителната част на акта по противоречив начин, поради което липсва нарочна мотивна и ясна и точна разпоредителна част.

Като орган, осъществяващ управлението на републиканските пътища, Агенция „Пътна инфраструктура“ организира и контролира събирането на винетни такси, тол такси и други предвидени такси и осъществява функциите на лице, събиращо пътни такси, оперира и управлява Електронната система за събиране на пътни такси по чл. 10, ал. 1, като управлява процесите и контролира правилното отчитане на дължимите такси и събирането им, арг. чл. 21, ал. 3, т.т. 11 и 20 от Закона за пътищата. Длъжностните лица на Агенция „Пътна инфраструктура“ съставят актове за установяване на административните нарушения по чл. 179, ал. 3а и ал. 3б от Закона за движението по пътищата, арг. чл. 189е, ал. 1 от същия закон. Председателят на Управителния съвет на „Агенция пътна инфраструктура“ издава наказателните постановления по чл. 179, ал. 3а и ал. 3б от Закона за движението по пътищата, арг. чл. 189е, ал. 12 от същия закон. Електронните фишове се издават от Агенция „Пътна

инфраструктура“, арг. чл. 189ж, ал. 1 от Закона за движението по пътищата. Агенция „Пътна инфраструктура“ създава и поддържа информационна система, в която съхраняват електронните фишове, невръчените покани за съставяне на актове за установяване на административни нарушения, актове за установяване на административни нарушения и наказателни постановления за нарушения по чл. 179, ал. 3а и ал. 3б от Закона за движението по пътищата, арг. чл. 167а, ал. 4 от същия закон.

Въз основа на горното съдът намира, че поисканата информация за броя на издадените, връчени и невръчени наказателни постановления по чл. 179, ал. 3а от Закона за движението по пътищата, издадените, връчените и невръчените електронни фишове по чл. 179, ал. 3а и ал. 3б от Закона за движението по пътищата, както и за начислените и платени такси по чл. 10, ал. 2 от Закона за пътищата следва да се квалифицира като служебна по смисъла на чл. 11 от ЗДОИ, тъй като се събира, създава и съхранява по повод дейността на Агенция „Пътна инфраструктура“.

Съдът намира, че извличането и обобщаването на данни от съхраняваната от ответника информация е негово задължение, поради което същият е длъжен да ги предостави на заявителя, като обобщена справка. Правилото на чл. 41а, ал. 2 от ЗДОИ е приложимо само при повторно използване на информацията, като в конкретния случай информацията се иска с оглед съставяне на мнение за работата на органа.

Предвид горното съдът намира, че оспореният отказ да се предостави информация е незаконосъобразен и следва да се отмени. Преписката следва да се върне на административния орган за ново произнасяне по заявлението. При новото произнасяне задълженият субект следва да извлече съществуващата информация по критерии, заложили в информационната система и в обобщен вид да я предостави на заявителя.

На жалбоподателя следва да се присъдят направените пред инстанцията съдебно-деловодни разноски в размер на 1 010 лева, представляващи платена държавна такса и платено възнаграждение за един адвокат.

Водим горното и на основание чл. 172, ал. 2, пр. 1 и 2 и чл. 173, ал. 2 от АПК, съдът

РЕШИ:

ОТМЕНЯ Решение № РД-04-7/22.01.2024 година на Председателя на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ в частта, с която е отказано предоставяне на информация по т.т. 2, 3, 8, 9, 10, 11, 12 и 13 от Заявление с вх. № УРИ1679926879039/27.03.2023 година и ВРЪЩА преписката на Председателя на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ за произнасяне, съобразно дадените с настоящото решение указания по тълкуването и прилагането на закона, в 14 дневен срок от постъпване на преписката.

ОСЪЖДА Агенция „Пътна инфраструктура“ със седалище и адрес на управление [населено място], [улица] ДА ЗАПЛАТИ НА Сдружение „Камера на автомобилните превозвачи в България“ със седалище и адрес на управление [населено място], [улица], ет. 1, ЕИК[ЕИК], сумата от 1 010 (хиляда и десет) лева, представляваща съдебно-деловодни разноски.

РЕШЕНИЕТО е окончателно.

СЪДИЯ :